

**Verbale della commissione giudicatrice
dell'esame di Stato per l'abilitazione alla professione di
REVISORE LEGALE DEI CONTI
Anno 2025 - prima sessione
Verbale della correzione della prova integrativa scritta**

Verbale n. 2

Il giorno 17 ottobre 2025 ore 10:05 presso il Polo delle Scienze sociali di Novoli, Edificio D6, Aula D6.303, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

1. Giacomo Manetti (Presidente effettivo);
2. Marco Mainardi (Membro supplente in sostituzione di Alessandro Giannozzi);
3. Francesco Mazzi (Membro effettivo);
4. Fazio Segantini (Membro effettivo);
5. Paola Fanti (Membro effettivo).

In data 4 settembre 2025 il Prof. Alessandro Giannozzi ha presentato formale rinuncia all'incarico di commissario effettivo per l'esame di Stato ed è sostituito, fino a nuovo decreto rettorale di nomina del membro effettivo mancante, dal membro supplente Prof. Marco Mainardi, che risulta presente. I Commissari risultano, quindi, tutti presenti.

Alle ore 10:10 la Commissione inizia la correzione delle prove scritte in modalità anonima.

I Commissari procedono, quindi, a numerare le buste progressivamente dalla n. 1 alla n. 11, successivamente procedono all'apertura delle medesime contenenti gli elaborati dei candidati. Ne segue la lettura e la correzione collegiale. Terminata la lettura ciascun Commissario esprime la propria valutazione sui singoli elaborati.

Una volta terminata la valutazione si procede all'apertura delle buste piccole riferite agli elaborati che hanno ottenuto un giudizio di idoneità. Dall'apertura delle buste piccole sono stati individuati i relativi candidati risultati idonei:

- Busta n. 1: riferimento PARISE MICHELE con giudizio: IDONEO
- Busta n. 2: riferimento BARONE EDWIGE con giudizio: IDONEA
- Busta n. 4: riferimento CIRELLI CHIARA con giudizio: IDONEA
- Busta n. 5: riferimento CIMANI REBECCA con giudizio: IDONEA
- Busta n. 6: riferimento GIRALDI ELEONORA con giudizio: IDONEA
- Busta n. 7: riferimento MASOCH MARTA con giudizio: IDONEA
- Busta n. 8: riferimento BELLAGOTTI JONATHAN con giudizio: IDONEO
- Busta n. 9: riferimento GIANASSI SIMONE con giudizio: IDONEO
- Busta n. 10: riferimento FERRARA MARIA con giudizio: IDONEA
- Busta n. 11: riferimento BERCELLA LEONARDO con giudizio: IDONEO

....

Successivamente la Commissione riscontra le buste piccole appartenenti agli elaborati risultati non idonei:

- Busta n. 3: riferimento BARSOTTINI LUCA con giudizio: NON IDONEO

Per quanto sopra riportato la Commissione convalida l'idoneità dei candidati:

- 1) BARONE EDWIGE
- 2) BELLAGOTTI JONATHAN

- 3) BERCELLA LEONARDO
- 4) CIMANI REBECCA
- 5) CIRELLI CHIARA
- 6) FERRARA MARIA
- 7) GIANASSI SIMONE
- 8) GIRALDI ELEONORA
- 9) MASOCH MARTA
- 10) PARISE MICHELE

e li ammette a sostenere la prova integrativa orale fissata per il 28 ottobre 2025, ore 08:30 presso l'Aula Ceccherelli dell'Edificio D6.

Terminati i lavori alle ore 13:35 la seduta è tolta. Della medesima è redatto il presente verbale, che è sottoscritto e confermato come segue:

(Firme)

La Commissione

Prof. Giacomo Manetti

Prof. Marco Mainardi

Prof. Francesco Mazzi

Dott. Fazio Segantini

Dott.ssa Paola Fanti

**Verbale della commissione giudicatrice
dell'esame di Stato per l'abilitazione alla professione di
REVISORE LEGALE DEI CONTI
Anno 2025 - prima sessione
Verbale della prova integrativa scritta**

Verbale n. 1

Il giorno 16 ottobre 2025 ore 09:00 presso il Polo delle Scienze sociali di Novoli, Edificio D5, Aula D5.002, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

1. Giacomo Manetti (Presidente effettivo);
2. Marco Mainardi (Membro supplente in sostituzione di Alessandro Giannozzi);
3. Francesco Mazzi (Membro effettivo);
4. Fazio Segantini (Membro effettivo);
5. Paola Fanti (Membro effettivo).

In data 4 settembre 2025 il Prof. Alessandro Giannozzi ha presentato formale rinuncia all'incarico di commissario effettivo per l'esame di Stato ed è sostituito, fino a nuovo decreto rettorale di nomina del membro effettivo mancante, dal membro supplente Prof. Marco Mainardi, che risulta presente. I Commissari risultano, quindi, tutti presenti.

I Commissari procedono alla individuazione ed alla predisposizione delle tre tracce da inserire nelle buste.

Alle ore 09:50 si procede all'identificazione dei candidati di cui vengono registrati gli estremi di un documento di identità su apposito modulo sul quale i candidati stessi devono apporre la loro firma. Sono presenti i candidati:

- 1) BARONE EDWIGE
- 2) BARSOTTINI LUCA
- 3) BELLAGOTTI JONATHAN
- 4) BERCELLA LEONARDO
- 5) CIMANI REBECCA
- 6) CIRELLI CHIARA
- 7) FERRARA MARIA
- 8) GIANASSI SIMONE
- 9) GIRALDI ELEONORA
- 10) MASOCH MARTA
- 11) PARISE MICHELE

Risultano assenti i candidati:

- 1) BOCCARDI ANDREA
- 2) D'ALESSANDRO SIMONA

Il Presidente della Commissione chiede ai candidati se, con riferimento alla prova orale prevista per il 28 ottobre 2025, sia ipotizzabile iniziare gli orali alle ore 08:30 e proseguire senza interruzioni fino al termine dei lavori (nel verbale n. 1 era previsto l'inizio alle ore 08:00, con un'interruzione fra le 12:00 e le 16:00, per venire incontro alle esigenze di un commissario nel frattempo dimessosi).

Tutti i candidati sono d'accordo con la proposta, pertanto si approva il nuovo orario degli orali dalle 08:30 del 28 ottobre 2025 in aula Ceccherelli, Edificio D6 del Polo delle Scienze Sociali, fino al termine dei lavori.

Si provvede, quindi, alla distribuzione del materiale necessario allo svolgimento della prova (buste anonime che dovranno contenere gli elaborati, cartoncini sui quali i candidati dovranno apporre il loro nome e rispettive buste da inserire nella busta grande, nonché fogli recanti timbro e firma di un membro della Commissione).

La Commissione colloca sulla cattedra le tre buste, ciascuna delle quali contenente una delle tre tracce di esame predisposte e fa estrarre ad un candidato la prova che verrà effettuata.

Viene estratta la traccia 3.

Il Presidente provvede alla lettura del testo della prova scelta e delle due prove escluse:

1) Titolo prescelto – Traccia 3

La/il candidata/o, dopo aver definito il concetto di significatività accolto dai principi di revisione ISA Italia, illustri:

A) La metodologia di determinazione della significatività in relazione ad un'ipotetica società operante nel settore del commercio di hardware, quantificando, in conformità agli ISA ITALIA 320 e 450, i vari livelli di significatività. A tal fine si forniscono i seguenti dati previsti per il 2024:

- Ricavi euro 30.780.000;
- Attivo euro 12.500.000;
- Utile/perdita ante imposte (150.000);
- Patrimonio netto 2.293.000.

B) Gli eventuali aspetti qualitativi che potrebbero influenzarne la quantificazione.

Determinati i limiti di significatività, si proceda a:

- 1) evidenziare i presupposti teorici delle varie tipologie di giudizio di revisione previste dai principi di revisione internazionali ISA Italia;*
- 2) formulare, con dati appropriati e coerenti con il contesto prospettato sub A), tre ipotesi di differenze di revisione, derivanti dalla non conformità rispetto ai principi contabili OIC in ipotesi applicabili;*
- 3) presentare il prospetto di riepilogo delle differenze di revisione non corrette evidenziandone gli effetti sul patrimonio netto e/o sul risultato dell'esercizio.*

2) Secondo titolo - Traccia 1

La/il candidata/o riceve la proposta di incarico di revisione da parte della Alfa Srl, società soggetta a revisione obbligatoria ai sensi di legge. Si espongano le attività, i documenti ed altri elementi ritenuti opportuni nelle seguenti fasi:

- *Fase di valutazione dell'incarico anteriore all'accettazione;*
- *Fase di accettazione dell'incarico con particolare riferimento al mandato professionale;*
- *Fase post accettazione dell'incarico limitatamente alla mappatura dei processi decisionali ed al subentro ad altro revisore legale.*

3) Terzo titolo – Traccia 2

La/il candidata/o, nell'illustrare il processo di pianificazione di revisione contabile, tratti compiutamente:

A) del processo di identificazione e valutazione dei rischi di errori significativi proponendo un esame dettagliato di tale analisi relativamente all'area crediti verso clienti/ricavi;

B) della risposta di revisione rappresentata, in ipotesi, dalla procedura di conferma esterna dei crediti verso clienti evidenziandone obiettivi e limiti.

Infine, in relazione al punto B) presenti un'ipotetica carta di lavoro di riepilogo dei risultati della circolarizzazione dei crediti verso clienti.

La Commissione ricorda che il tempo massimo disponibile per lo svolgimento della prova è di cinque ore. Alle ore 10:00 ha inizio la prova integrativa scritta che avrà quindi termine alle ore 15:00. Alle ore 14:45, dopo la consegna della prova dell'ultimo candidato, si conclude la prova integrativa scritta.

La Commissione si aggiorna al 17 ottobre ore 10:00, aula D6.303, per la correzione della prova integrativa scritta. Terminati i lavori alle ore 14:50 la seduta è tolta. Della medesima è redatto il presente verbale, che è sottoscritto e confermato come segue:

(Firme)

La Commissione

Prof. Giacomo Manetti

Prof. Marco Mainardi

Prof. Francesco Mazzi

Dott. Fazio Segantini

Dott.ssa Paola Fanti

**Allegato al verbale n. 3 della commissione giudicatrice dell'esame di Stato per l'abilitazione
alla professione di REVISORE LEGALE DEI CONTI**

Anno 2025 - prima sessione

PROVA INTEGRATIVA ORALE - SCHEDE DI VALUTAZIONE

CANDIDATA: BARONE EDWIGE

Entrata: ore 08:37

Uscita: ore 08:58

Domande:

- *Le tipologie di società soggette a revisione legale dei conti secondo il D.Lgs 39/2010*
- *L'etica del revisore e il segreto professionale*
- *La lettera di attestazione*
- *Pianificazione dell'attività di revisione propedeutica all'accettazione dell'incarico e valutazione dei rischi connessi*

ESITO: idonea

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste la Candidata evidenzia una discreta conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATO: BELLAGOTTI JONATHAN

Entrata: ore 08:59

Uscita: ore 09:23

Domande:

- *L'indipendenza del revisore secondo il D.Lgs 39/2010 e secondo i principi ISA Italia*
- *Il compenso del revisore e l'equo compenso*
- *La relazione di revisione: richiamo d'informativa e altri aspetti*
- *Procedure di controllo per la valutazione delle asserzioni relative alle rimanenze di magazzino*

ESITO: idoneo

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste il Candidato evidenzia una sufficiente conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATA: BERCELLA LEONARDO

Entrata: ore 09:24

Uscita: ore 09:53

Domande:

- *Le verifiche sostanziali per le asserzioni di bilancio relative ai crediti verso clienti in un'azienda che fa il bilancio in forma abbreviata*
- *Le KAM e il principio ISA Italia 701*
- *Il ruolo del revisore legale nelle procedure di crisi e insolvenza dell'impresa*
- *Le verifiche periodiche e il principio ISA Italia 250b*

ESITO: non idoneo

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste il Candidato abbia evidenziato numerose lacune teorico-pratiche, con una valutazione complessiva insufficiente.

CANDIDATA: CIMANI REBECCA

Entrata: ore 09:54

Uscita: ore 10:07

Domande:

- *Le procedure di verifica sui costi di sviluppo*
- *La continuità aziendale e le verifiche del revisore*
- *L'ISA Italia 230 e la documentazione della revisione contabile*
- *Le tipologie di rischio e le verifiche relative ai controlli interni*

ESITO: idonea

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste la Candidata evidenzia una buona conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATA: CIRELLI CHIARA

Entrata: ore 10:08

Uscita: ore 10:20

Domande:

- *Le verifiche sostanziali relative ai costi di consulenza*
- *Il cut-off ed esempi di applicazione*
- *Il giudizio di coerenza e conformità*
- *Lo scetticismo professionale*

ESITO: idonea

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste la Candidata evidenzia una discreta conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATA: FERRARA MARIA

Entrata: ore 10:20

Uscita: ore 10:35

Domande:

- *Le procedure di analisi comparative ed i relativi limiti*
- *La revisione dell'area tributaria del bilancio*
- *Le frodi e gli errori*
- *Il principio di revisione ISA Italia 510 e la verifica dei saldi di apertura*

ESITO: idonea

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste la Candidata evidenzia una buona conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATO: GIANASSI SIMONE

Entrata: ore 11:02

Uscita: ore 11:33

Domande:

- *Gli principali indicatori a disposizione del revisore per la verifica della continuità aziendale secondo ISA Italia 570*
- *Cambiamenti e minacce all'indipendenza del revisore e procedure di salvaguardia*

- *Il principio ISA Italia 705 e il giudizio con modifica*
- *Le procedure di controllo per le partecipazioni in bilancio*

ESITO: idoneo

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste il Candidato evidenzia una sufficiente conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATA: GIRALDI ELEONORA

Entrata: ore 11:34

Uscita: ore 11:51

Domande:

- *Le procedure di verifica dei canoni leasing con particolare riferimento alla sospensione Covid*
- *Il campionamento nelle procedure di revisione*
- *Gli eventi successivi alla chiusura del bilancio*
- *Procedure di controllo sulle poste del passivo dello stato patrimoniale*

ESITO: idonea

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste la Candidata evidenzia una discreta conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATA: MASOCH MARTA

Entrata: ore 11:52

Uscita: ore 12:04

Domande:

- *Il ruolo del whistleblowing, come disciplinato nel D.Lgs 231/2001, nella valutazione del rischio di frodi*
- *Le responsabilità civili e penali del revisore*
- *La relazione aggiuntiva*
- *Le verifiche del revisore sul sistema dei controlli interni*

ESITO: idonea

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste la Candidata evidenzia una buona conoscenza delle nozioni di base.

CANDIDATO: PARISE MICHELE

Entrata: ore 12:05

Uscita: ore 12:21

Domande:

- *La verifica della regolare tenuta della contabilità*
- *Cambiamenti di stime contabili e comportamenti conseguenti del revisore*
- *Gli elementi probativi*
- *Le procedure di controllo per le immobilizzazioni materiali*

ESITO: idoneo

GIUDIZIO: i Commissari ritengono che nelle discipline oggetto delle domande poste il Candidato evidenzia una buona conoscenza delle nozioni di base.

Terminati i lavori alle ore 12:45 la seduta è tolta.

Della medesima è redatto il presente verbale, che è sottoscritto e confermato come segue:

(Firme)

La Commissione

Prof. Giacomo Manetti

Prof. Marco Mainardi

Prof. Francesco Mazzi

Dott. Fazio Segantini

Dott.ssa Paola Fanti

**Verbale della commissione giudicatrice
dell'esame di Stato per l'abilitazione alla professione di
REVISORE LEGALE DEI CONTI
Anno 2025 - prima sessione
Verbale della correzione della prova integrativa orale**

Verbale n. 3

Il giorno 28 ottobre 2025 ore 08:30 presso il Polo delle Scienze sociali di Novoli, Edificio D6, Aula Ceccherelli, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

1. Giacomo Manetti (Presidente effettivo);
2. Marco Mainardi (Membro supplente in sostituzione di Alessandro Giannozzi);
3. Francesco Mazzi (Membro effettivo);
4. Fazio Segantini (Membro effettivo);
5. Paola Fanti (Membro effettivo).

In data 4 settembre 2025 il Prof. Alessandro Giannozzi ha presentato formale rinuncia all'incarico di commissario effettivo per l'esame di Stato ed è sostituito, fino a nuovo decreto rettorale di nomina del membro effettivo mancante, dal membro supplente Prof. Marco Mainardi, che risulta presente. I Commissari risultano, quindi, tutti presenti.

La Commissione, come da verbale di insediamento, procederà nelle interrogazioni chiamando i candidati in ordine alfabetico di cognome.

Viene redatta una scheda analitica per ciascun candidato come da allegato al verbale odierno.

Alle ore 8:37 viene introdotto il primo candidato ed inizia l'interrogazione da parte dei commissari. All'esito delle domande poste dai vari commissari, come riportate nelle schede di valutazione accluse al presente verbale, i candidati risultano valutati come segue:

- BARONE EDWIGE, idonea;
- BELLAGOTTI JONATHAN, idoneo;
- BERCELLA LEONARDO, non idoneo;
- CIMANI REBECCA, idonea;
- CIRELLI CHIARA, idonea;
- FERRARA MARIA, idonea;
- GIANASSI SIMONE, idoneo;
- GIRALDI ELEONORA, idonea;
- MASOCH MARTA, idonea;
- PARISE MICHELE, idoneo.

Terminati i lavori alle ore 12:45 la seduta è tolta.

Della medesima è redatto il presente verbale, che è sottoscritto e confermato come segue:

(Firme)

La Commissione

Prof. Giacomo Manetti

Prof. Marco Mainardi

Prof. Francesco Mazzi

Dott. Fazio Segantini

Dott.ssa Paola Fanti