



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
SETTORE GARE E APPALTI

DECRETO DEL DIRIGENTE

G013_2024 - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CUI L01279680480202100008 – CIG B4ED1BE4BF CUP B11B21006070001 RUP Arch. Cinzia Persiani. DECRETO DI AGGIUDICAZIONE.

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 recante “Codice dei contratti pubblici”;

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168 e in particolare l’articolo 6, comma 1, “Autonomia delle università”;

VISTO lo Statuto dell’Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell’Università degli Studi di Firenze;

VISTE la normativa vigente in materia di anticorruzione e trasparenza, il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell’Università degli Studi di Firenze, il Decreto rettorale del 03 marzo 2025 n. 245 - Codice di comportamento dell’Università degli Studi di Firenze;

RICHIAMATO l’art. 37 del D.lgs. 36/2023 e la programmazione triennale dei lavori pubblici CUI: L01279680480202100008;

DATO ATTO che in data 03/12/2020 con decreto del dirigente prot. 214361 (1440) è stata nominata Responsabile Unico di Progetto l’arch. Cinzia Persiani, afferente all’Area Programmazione e Sviluppo Grandi Opere, dell’Università di Firenze;

RICHIAMATA la Decisione di contrarre Rep. n. 2347/2024 Prot. 322407 del 17/12/2024 della procedura aperta in oggetto, pubblicata mediante utilizzo della Piattaforma START (ID n. 056038/2024), con termine di presentazione offerte il 03/03/2025 ore 12:00, quale PAD (Piattaforme di Approvvigionamento Digitale) di cui all’art. 25 del D.lgs. 36/2023, ai fini dell’affidamento in epigrafe, nonché pubblicata sul profilo della Stazione Appaltante www.unifi.it, sezione “Amministrazione Trasparente” – “Bandi di gara e contratti”;

DATO ATTO che, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, risultavano pervenute n. 13 (tredici) candidature, di seguito indicate:

RTI ARCO/CONSORZIO CMF	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl Consorzio Stabile GST s.c.ar.l. LMV S.P.A.
ING.FERRARI S.p.A.	ING.FERRARI S.p.A.
"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
GE.DI. Group S.p.A.	GE.DI. Group S.p.A.
Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.

Costituendo RTI	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.
Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
CONSCOOP	CONSCOOP
CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.
RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	SPARK CONSORZIO STABILE CONPAT SCARL

PRESO ATTO che le sedute di gara non si sono svolte in modalità pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica è già di per sé idoneo ad assicurare l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692);

RICHIAMATO il verbale di gara rep. n. 19/2025 prot. n. 150301 del 10/07/2025 relativo alla fase di apertura ed esame della documentazione amministrativa (All. 1);

DATO ATTO che, all'esito dell'esame della documentazione presentata da ciascun concorrente, si è proceduto, in presenza dei presupposti di legge di cui all'art. 101 del Codice appalti, all'esperimento del soccorso istruttorio e delle comunicazioni di cui all'art. 90 del Codice, nei confronti dei seguenti operatori economici:

1. Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET;
2. Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI;
3. CONSCOOP;
4. CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.;
5. RTI SPARK CONSORZIO STABILE - COMPAT SCARL

DATO ATTO altresì che:

- con nota prot. n. 153838 del 15/07/2025, è stata disposta l'esclusione del RTI CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L. per difetto di qualificazione;
- il Raggruppamento, con istanza di autotutela, prot. Ente n. 158898 del 21/07/2025, ha richiesto all'Amministrazione l'annullamento e/o la revoca del provvedimento di esclusione adottato, al fine di ottenere la riammissione alla gara del R.T.I. di cui è capogruppo la CO.GE.PA. S.p.A.;
- con nota prot. n. 172592 del 29/07/2025 il Dirigente ha accolto l'istanza e, pertanto, il concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;

RICHIAMATO il verbale n. 2, rep. 27 prot. n. 176663 del 31/07/2025, (All. 2) in cui si dà atto delle attività valutative compiute in seno al procedimento di soccorso istruttorio;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale rep. 1495/2025 prot. 158322 del 21/07/2025 di nomina della Commissione giudicatrice, così composta:

- PRESIDENTE – ing. Labella Pierluigi, dell'Università degli Studi della Basilicata;
- COMMISSARIO – ing. Maria Luisa Cialdella, dell'Università degli Studi di Pisa;
- COMMISSARIO – ing. Francesco Tinti, dell'Azienda USL Toscana Centro Dipartimento Tecnico – Area Prato.

PRESO ATTO dei seguenti decreti di proroga del termine di conclusione del procedimento di gara:

- D.D. Rep. 1691/2025 Prot. n. 0222952 del 01/09/2025 che, a seguito dell'istanza motivata del RUP, prot. n. 217215 del 26/08/2025, disponeva la proroga del termine di conclusione del procedimento, di cui alla lett. a) del co. 1 dell'All 1.3 al Codice appalti di ulteriori tre mesi, ai sensi del co. 5 dell'art. 1 del citato Allegato, pertanto al giorno 27/12/2025;

- D.D. Rep. 2529/2025 Prot. n. 0363347 dell'11/12/2025 che, a seguito dell'istanza motivata del RUP, prot. n. 363023 dell'11/12/2025, disponeva la proroga del termine di conclusione del procedimento, di cui alla lett. a) del co. 1 dell'All 1.3 al Codice appalti di ulteriori tre mesi, ai sensi del co. 5 dell'art. 1 del citato Allegato, pertanto al giorno 27/03/2026;

RICHIAMATO il verbale di gara n. 45/2025 prot. n. 0369243 del 16/12/2025, relativo alla fase di apertura ed esame delle offerte tecniche (all. 3);

PRESO ATTO che, all'esito della valutazione delle offerte tecniche, sono stati ammessi alla successiva fase di apertura e valutazione delle offerte economiche tutti i concorrenti, fatta eccezione per il RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL, a cui è stata comunicata l'esclusione dalla procedura di gara con nota del Dirigente e del RUP prot. 370191 del 17/12/2025, poiché il punteggio ottenuto è risultato inferiore alla soglia di sbarramento prevista nel Disciplinare di gara;

RICHIAMATO il verbale di gara n. 1/2026 prot. n. 482 del 07/01/2026, relativo alla fase di apertura e valutazione delle offerte economiche (all. 4);

DATO ATTO che:

- la Commissione Giudicatrice ha stilato la graduatoria provvisoria della gara in oggetto e che primo in classifica è l'Operatore Economico RTI ARCO/CONSORZIO CMF, Capogruppo mandataria impresa AR.CO. LAVORI Società Cooperativa Consortile, con sede legale in via Argirocastro, 15 48122 Ravenna (RA), Partita Iva 01468160393, che ha totalizzato 100 punti (di cui 70 per il punteggio tecnico e 30 per il punteggio economico) e che ha offerto un ribasso percentuale del 26,45% sulla somma degli importi soggetti a ribasso indicati nel Disciplinare di gara, come da offerta economica di seguito dettagliata ed allegata (all. 5), per un importo offerto al netto dell'IVA pari a € 16.792.277,33 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 148.770,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 6.515.760,28. Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 757.267,88 e ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 453.554,06, per un Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 18.003.099,27
- la suddetta offerta è risultata anomala ai sensi di quanto normato in disciplinare in quanto sia il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica sia il punteggio relativo all'offerta economica sono entrambi superiori ai quattro quinti dei

corrispondenti punti massimi di 70/70 per l'offerta tecnica e 30/30 per l'offerta economica, come da summenzionato verbale gara n. 1/2026 prot. n. 482 del 07/01/2026;

DATO ATTO che il RUP, supportato dalla Commissione Giudicatrice, ha ritenuto che le giustificazioni fornite dall'Operatore Economico fossero esaurienti, fondate e sufficienti a dimostrare la sostenibilità economica dell'offerta presentata e, pertanto, ha considerato l'offerta nel suo complesso affidabile per la corretta esecuzione dell'appalto alle condizioni pattuite, con relazione assunta al prot. n. 88397 del 08/04/2026;

DATO ATTO che sono stati espletati, con esito positivo, i controlli circa il possesso dei requisiti generali e speciali ai fini della capacità a contrarre;

DATO ATTO che in data 23/04/2026, tramite consultazione della BDNA, sono state presentate, alle prefetture competenti per territorio, le istanze di nulla osta antimafia, ai sensi dell'art. 91 del d. Lgs.159/2011 e s.m.i. e che essendo decorsi 30 giorni dalla data di invio della richiesta si applica la condizione di cui all'art. 92 comma 3, della norma sopra citata;

RITENUTO, pertanto, di procedere, a norma dell'art. 17, comma 5 del d.lgs. 36/2023, ad effettuare l'aggiudicazione a favore dell'operatore economico sopra menzionato;

DATO ATTO che il contratto sarà stipulato nella forma di scrittura privata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs. 36/2023, dopo la decorrenza dello stand still di legge;

CONSIDERATO che l'importo del presente affidamento, comprensivo di oneri previdenziali, fiscali e contributi di legge per un totale complessivo di € 19.886.095,63 e del contributo di gara all'Autorità Nazionale Anticorruzione - ANAC (ex L. 266/2005, come da ultimo determinato delibera ANAC n. 524 del 22 dicembre 2025), di € 880,00, trova copertura finanziaria sui seguenti fondi:

- scheda di Piano Edilizio n. 288 fondi UA.A.50000.TECN.EDIL CO.01.01.02.06.01.02 - flusso 2026 e successivi, dove la quota a carico del MUR grava su OPERA10.EE10CAMPUSCAREGGI mentre la restante quota a carico dell'Università grava su OPERA12.EU12CAMPUSCAREGGI;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 27 del D.lgs. 36/2023 la pubblicità legale degli atti è garantita dal collegamento tra la piattaforma digitale e la Banca dati nazionale dei contratti pubblici;

ciò premesso,

DECRETA

- a) di aggiudicare definitivamente la procedura in oggetto all'Operatore Economico RTI ARCO/CONSORZIO CMF, Capogruppo mandataria impresa AR.CO. LAVORI Società Cooperativa Consortile, con sede legale in via Argirocastro,15 48122 Ravenna (RA), Partita Iva 01468160393, che ha offerto un ribasso percentuale del 26,45% sulla somma degli importi soggetti a ribasso indicati nel Disciplinare di gara, come da offerta economica allegata, per un importo offerto al netto dell'IVA pari a € 16.792.277,33 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 148.770,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 6.515.760,28. Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 757.267,88 e ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 453.554,06, per un Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 18.003.099,27
- b) che l'importo del presente affidamento, comprensivo di oneri previdenziali, fiscali e contributi di legge per un totale complessivo di € 19.886.095,63 e del contributo di gara all'Autorità Nazionale Anticorruzione - ANAC (ex L. 266/2005, come da ultimo determinato delibera ANAC n. 524 del 22 dicembre 2025), di € 880,00, trova copertura finanziaria sui fondi indicati in premessa;
- c) di comunicare l'avvenuta aggiudicazione ai soggetti di cui all'art. 90 del d.lgs. 36/2023;
- d) che il contratto sarà stipulato nella forma di scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs 36/2023, dopo la decorrenza dello stand still di legge;
- e) che il presente provvedimento è sottoposto a espressa condizione risolutiva *ipso iure* nel caso di assenza o perdita di uno o più requisiti dichiarati dall'aggiudicatario;
- f) di pubblicare il presente atto e gli allegati all'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>), sul profilo web della Stazione Appaltante, sul Portale Amministrazione Trasparente sezione Bandi di Gara e Contratti;

v.to di regolarità contabile

Responsabile "Settore Contabilità e Fiscalità"

Dott. Francesco Oriolo

FRANCESCO
ORIOLO

Firmato digitalmente da
FRANCESCO ORIOLO
Data: 2026.07.02 09:23:37 +02'00'



Il Dirigente

Dott. Massimo Benedetti



Firmato
digitalmente da
MASSIMO
BENEDETTI
Data: 02/07/2026
11:55:59 CEST

All.

- 1) verbale di gara rep. n. 19/2025 prot. n. 150301 del 10/07/2025
- 2) verbale n. 2, rep. 27 prot. n. 176663 del 31/07/2025
- 3) verbale di gara n. 45/2025 prot. n. 0369243 del 16/12/2025
- 4) verbale di gara n. 1/2026 prot. n. 482 del 07/01/2026
- 5) offerta economica



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

VERBALE N. 1

APERTURA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

OGGETTO: G013_2024 - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CUI L01279680480202100008 - CUP B11B21006070001 RUP Arch. Cinzia Persiani - CIG B4ED1BE4BF

PREMESSO CHE:

- con decisione di contrarre rep. n. 2347/2024, prot. n. 322407 del 17/12/2024, pubblicata in Albo ufficiale di Ateneo al rep n. 16832/2024, prot. n. 325521 del 19/12/2024, è stata indetta la - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- l’Avviso di indizione della procedura è stato pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell’Unione europea OJ S 248/2024 del 20/12/2024;
- tenuto conto degli obblighi di digitalizzazione ex artt. 19 e ss. del d.lgs. 36/2023 e di utilizzo delle PAD Piattaforme di Approvvigionamento Digitale di cui all’art. 25 del d.lgs. 36/2023, la procedura è stata pubblicata sulla PAD Start Toscana, il 27/12/2024 (ID 056038/2024), con termine di presentazione offerte 03/03/2025 ore 12:00;

Tutto ciò premesso,

i sottoscritti Gabriele La Mantia, Donatella Alfieri e Andrea Ciulli, in qualità di funzionari amministrativi dell’Ufficio Centrale Acquisti dell’Università degli Studi di Firenze. ufficio preposto alla indizione ed esperimento delle procedure di gara dell’Ateneo, preso atto dell’elenco dei concorrenti sotto riportato, dichiarano di non incorrere nelle cause di incompatibilità e di astensione previste dalla normativa vigente e che non sussistono situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell’art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023 e smi.



Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692).

Il giorno 19/03/2025, alle ore 09:47, i sottoscritti hanno dato avvio all'esame della documentazione amministrativa, per il tramite della Piattaforma di gara.

Si prende atto che entro il termine fissato per la presentazione delle offerte hanno rimesso offerta i seguenti operatori economici:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	RTI costituendo	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
2	Costituendo RTI CEMES-GST- LMV-PROGET	RTI costituendo	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl Consorzio Stabile GST s.c.ar.l. LMV S.P.A.
3	ING.FERRARI S.p.A.	Impresa o Società	ING.FERRARI S.p.A.
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Impresa o Società	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
5	GE.DI. Group S.p.A.	Impresa o Società	GE.DI. Group S.p.A.



6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Impresa o Società	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.
8	Costituendo RTI	RTI costituendo	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.
9	Costituendo RTI DVC- STREVER + PROGETTISTI INDICATI	RTI costituendo	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
10	CONSCOOP	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	CONSCOOP
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	RTI costituendo	SPARK CONSORZIO STABILE CONPAT SCARL
----	---	-----------------	---

I sottoscritti procedono all'esame della Documentazione di ammissione alla Gara contenuta nella Busta virtuale Amministrativa di ciascun concorrente.



Indice

1.	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	5
2.	RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	6
3.	ING.FERRARI S.p.A.	11
4.	“ICG” s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	11
5.	GE.DI. Group S.p.A.	12
6.	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	16
7.	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	17
8.	RTI CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.	18
9.	RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	23
10.	CONSCOOP	26
11.	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	28
12.	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	28
13.	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	30



1. RTI ARCO/CONSORZIO CMF

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da: AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE e CONSORZIO STABILE CMF

Il ruolo di mandatario sarà assunto da: AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE che concorre per le seguenti consorziate: : SELI MANUTENZIONI GENERALI SRL e HANA SRL.

La Mandante Consorzio Stabile CMF è un consorzio stabile ai sensi dell'art. 65 co. 2 lett. d) e partecipa in proprio, conformemente al disposto di cui all'art. 32 dell'All. II.12 del Codice.

Ricorre al progettista: società di ingegneria ATI Projet;

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTI: presenti
- Impegno alla costituzione del RTI: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) Società di Progettazione: presente
- Dichiarazione integrativa della mandataria: presente
- Dichiarazione integrativa della mandante: presente
- Qualificazione SOA AR.CO (mandataria): OG1 cl. VIII; OG11 cl. VIII. OS 18-A VIII
- Qualificazione SOA Consorzio CMF (mandante): OG1 cl. VIII; OG 11 cl. VII; OS 18-A cl. assente;
- Quote di partecipazione: AR.CO - Capogruppo Mandataria: 70,52%;- Consorzio CMF Mandante: 29,48%.

RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 1		
AR.CO	100%	€ 11.544.649,16
Consorzio CMF	0%	€ 0,00
Totale	100%	€ 11.544.649,16
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 11		
AR.CO	0%	€0,00
Consorzio CMF	100%	€6.939.500,3,
Totale	100%	€6.939.500,36
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OS 18-A		



AR.CO	100%	€ 5.054.876,15
Consorzio CMF	0%	€ 0,00
Totale	100%	€ 5.054.876,15

- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: posseduto dalla Società di progettazione;
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: posseduto;
- Garanzia provvisoria: presente;
- Imposta di bollo: presente;

Nel documento denominato "Dichiarazioni integrative alla domanda di partecipazione", AR.CO Lavori dichiara di concorrere con le seguenti consorziate esecutrici: SELI MANUTENZIONI GENERALI SRL e HANA SRL, allegando i DGUE e le dichiarazioni a corredo per la partecipazione.

AR.CO lavori segnala le seguenti risoluzioni contrattuali astrattamente rilevanti ai fini del giudizio di affidabilità dell'operatore economico, ai sensi dell'art. 98 del Codice:

- Risoluzione del 08.07.2021 da parte dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Sardegna, comunicazione di risoluzione del contratto Rep. 230/2019 del 29/04/2019. Allo stato la risoluzione non è stata impugnata. L'impresa dichiara di aver ricevuto comunicazione di avvio del procedimento avanti all'ANAC per l'eventuale annotazione ai sensi dell'art. 213 co.10 del Codice, producendo all'Autorità memoria con richiesta di archiviazione della segnalazione e del procedimento;
- Risoluzione del 03/01/2023 da parte di GORI S.p.A., del contratto d'appalto per l'esecuzione dei lavori di "Comune di Torre del Greco – Collettamento dei reflui all'impianto di depurazione di Foce Sarno", stipulato in data 13 febbraio 2020 con il Raggruppamento Temporaneo di Imprese, del quale la Ar.co. Lavori Soc. Coop. Cons. è impresa Mandataria. L'impresa dà atto che le Parti hanno raggiunto un accordo transattivo, con esclusione di qualsivoglia ammissione di loro responsabilità, definendo così integralmente il contenzioso;
- Risoluzione del 23/08/2023 da parte dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Abruzzo e Molise, relativo ai lavori di "messa in sicurezza di due fabbricati siti nel Comune di Lucito (CB), Via Chiesa n.40 e Via Fuori Le Porte" per un importo complessivo pari ad € 75.681,15;

L'Impresa segnala, ai fini del generale giudizio di rilevanza degli illeciti professionali, la notizia del rinvio a giudizio del componente del Consiglio di Sorveglianza sig. Beltrami Paolo Lauro cui è stato



notificato dalla Procura della Repubblica di Siena invito per la presentazione di persona sottoposta alle indagini per i reati di cui agli artt. 113 c.p., 44 comma 1 lett. c), in relazione all'art. 30 del DPR 380/2001 in qualità di legale rappresentante dell'impresa esecutrice dei lavori (reato contestato: lottizzazione abusiva).

Alla luce di quanto esposto in atti e tenendo anche conto del fatto che la società svolge una grande mole di contratti e facendo doverosa applicazione del principio di proporzionalità, si ritiene che non sussista l'ipotesi di grave illecito idoneo ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore

La mandante CMF segnala la contestazione da parte di URECA CATANIA del 08.10.2023, con irrogazione di sanzione amministrativa di euro 1.200,00 per il conferimento non conforme di rifiuti.

L'Impresa dà contezza delle misure di c.d. self cleaning adottate, che, tenuto conto del grado di gravità e delle particolari circostanze dell'illecito, sono da ritenersi sufficienti.

All'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione e sarà, per l'effetto, ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

2. RTI CEMES-GST-LMV-PROGET

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da: C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico, PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl; Consorzio Stabile GST s.c.ar.l.; e LMV S.P.A.

Il ruolo di mandatario sarà assunto da: C.E.M.E.S. S.p.A

La Mandante Consorzio Stabile GST scarl è un consorzio e concorre per la consorziata: Co.Edil Srl SB

Ricorre al progettista: RTP composto da: MATE Società Cooperativa (mandataria); F&M Ingegneria Spa (mandante);

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTI: presenti
- Impegno alla costituzione del RTI: assente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) della consorziata esecutrice: presente



- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa della mandataria: presente
- Dichiarazione integrativa delle mandanti: presenti
- Qualificazione SOA CEMES (mandataria): OG1 cl. VIII; OG11 cl. V. OS 18-A V
- Qualificazione SOA Proget Impianti srl (mandante): OG1 cl. II; OG 11 cl. VI; OS 18- A cl. assente
- Qualificazione SOA GST scarl(mandante): OG1 cl. VIII; OG 11 cl. V; OS 18- A cl. assente
- Qualificazione LMV Spa GST(mandante): OG1 cl. V; OG 11 assente; OS 18- A cl. VIII
- Quote di partecipazione: CEMES spa- Capogruppo Mandataria: 36,79%; Proget Impianti srl – Mandante: 29,48%; GST scarl - Mandante: 12,26%; LMV Spa – Mandante: 21,47%

RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 1		
CEMES SPA	25%	€ 2.886.162,29
Proget Impiant	75%	€ 8.658.486,87
GST	0%	€ 0,00
LMV SPA	0%	€ 0,00
Totale	100%	€ 11.544.649,16
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 11		
CEMES SPA	0%	€ 0,00
Proget Impiant	100%	€ 6.939.500,36
GST	0%	€ 0,00
LMV SPA	0%	€ 0,00
Totale	100%	€ 6.939.500,36
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OS 18-A		
CEMES SPA	0%	€ 0,00
Proget Impiant	0%	€ 0,00
GST	0%	€ 0,00
LMV SPA	100%	€ 5.054.876,15
Totale	100%	€ 5.054.876,15

- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: posseduto dalla Società di progettazione
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: posseduto dal Raggruppamento di professionisti;
- Garanzia provvisoria: presente;
- Imposta di bollo: presente;

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione ad eccezione della Dichiarazione di impegno alla costituzione del Raggruppamento temporaneo di imprese in caso di aggiudicazione dell'appalto.

Riguardo alla mancata allegazione della dichiarazione di impegno alla costituzione del RTI, ai sensi dell'art. 68, comma 1, del d.lgs. n. 36 del 2023, è consentita la presentazione di offerte anche da parte dei soggetti che andranno a costituire un raggruppamento temporaneo d'impresa. In tal caso: "l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei" e "deve contenere l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificato come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti". "In sede di offerta sono specificate le categorie di lavori o le parti del servizio o della fornitura che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati, con l'impegno di questi a realizzarle" (art. 68, comma 2). L'impegno a conferire mandato di cui all'art. 68 del d.lgs. 36/2023 ha natura negoziale ed è elemento essenziale della volontà contrattuale dell'impresa mandante a conferire mandato e dell'impresa mandataria ad accettarlo al fine della stipula del contratto, in caso di eventuale aggiudicazione, nelle forme e nella composizione promessa nell'offerta e che tale impegno è funzionale alla garanzia di serietà e affidabilità dell'offerta nel suo complesso.

Tale volontà negoziale è già espressa dalla Mandataria e dalle Mandanti nella documentazione amministrativa sottoscritta dalle raggruppande e, segnatamente, nelle domande di partecipazione e nel documento di gara denominato "Dichiarazioni integrative alla domanda di partecipazione". Dalle dichiarazioni prodotte singolarmente dalle raggruppande società emerge in modo inequivoco che i soggetti intendano presentarsi come Raggruppamento Temporaneo e conseguentemente quali siano i ruoli funzionali dei singoli componenti il costituendo raggruppamento (*in senso conforme* Consiglio di Stato, Sez. V, 18/12/2024, n. 10189).

Visto l'art. 101 del Codice appalti, comma 1 lett. a), si ritiene opportuno procedere all'esperimento del soccorso istruttorio allo scopo di integrare la documentazione dell'impegno a conferire mandato collettivo speciale in caso di raggruppamenti di concorrenti non ancora costituiti richiedendo la trasmissione di documenti aventi data certa anteriore al termine fissato per la presentazione delle offerte

- L'impresa COEDIL, indicata quale esecutrice della Mandante GST Scarl dichiara, ad integrazione del proprio DGUE l'insistenza a suo carico di una sentenza penale di condanna del Tribunale di Prato del 30/01/2025 all'interdizione dall'esercizio dell'attività per mesi due, per il reato di cui all'art. 25 *undecies* DPR 231/01, in relazione al reato presupposto di cui all'art. 452 *quaterdecies* c.p.¹

Le dichiarazioni dell'impresa esecutrice in relazione all'illecito oggetto di condanna appare carente nella parte in cui pretermette una congrua descrizione dei fatti che hanno dato luogo all'esercizio dell'azione penale. Parimenti priva di pregevolezza è la descrizione, non documentata, delle misure di self-cleaning adottate.

Occorre sottolineare che ai sensi dell'art. 94 co. 3 lett. a) del Codice Appalti, disciplinante le cc.dd. cause di esclusione automatica, *l'esclusione di cui ai commi 1 e 2 è disposta se la sentenza o il decreto oppure la misura interdittiva ivi indicati sono stati emessi nei confronti:*

- a) *dell'operatore economico ai sensi e nei termini di cui al decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231[...]*

Ai sensi del successivo co. 5: *Sono altresì esclusi: a) l'operatore economico destinatario della sanzione interdittiva di cui all'art. 9 co. 2 lett. c) del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, o di altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione,*

¹ Art. 452 *quaterdecies* **Attività organizzate per il traffico illecito di rifiuti.** Chiunque, al fine di conseguire un ingiusto profitto, con più operazioni e attraverso l'allestimento di mezzi e attività continuative organizzate, cede, riceve, trasporta, esporta, importa, o comunque gestisce abusivamente ingenti quantitativi di rifiuti è punito con la reclusione da uno a sei anni.

Se si tratta di rifiuti ad alta radioattività si applica la pena della reclusione da tre a otto anni.

Alla condanna conseguono le pene accessorie di cui agli articoli 28, 30, 32 bis e 32 ter, con la limitazione di cui all'articolo 33.

Il giudice, con la sentenza di condanna o con quella emessa ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, ordina il ripristino dello stato dell'ambiente e può subordinare la concessione della sospensione condizionale della pena all'eliminazione del danno o del pericolo per l'ambiente.

È sempre ordinata la confisca delle cose che servirono a commettere il reato o che costituiscono il prodotto o il profitto del reato, salvo che appartengano a persone estranee al reato. Quando essa non sia possibile, il giudice individua beni di valore equivalente di cui il condannato abbia anche indirettamente o per interposta persona la disponibilità e ne ordina la confisca.

compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'art. 14 del decreto legislativo 9 aprile 2008 n. 81; [...]

Dalla dichiarazione dell'Operatore sembrerebbe che la sanzione amministrativa comminata dal Tribunale di Prato sia riconducibile alla sola ipotesi di cui all'art. 9 co. 2 lett. a) (*interdizione dall'esercizio dell'attività*) e non anche quella di cui alla successiva lett. c) (*divieto di contrarre con la pubblica amministrazione*), la quale comporterebbe un automatico effetto espulsivo.

Come espresso nel Parere di Precontenzioso ANAC n. 9 del 14/01/2025, ai fini dell'effetto automaticamente escludente, di cui all'art. 94, comma 5, lett. a) del codice, la sanzione interdittiva, dell'art. 9, comma 2, lett. c) del d.lgs. n. 231/2001, deve essere esecutiva, pertanto, nel caso in cui venga irrogata con sentenza è necessario che la condanna penale sia definitiva ed esecutiva. Tale presupposto si desume in via sistematica dall'art. 650 c.p.p., dall'art. 77, comma 2, del d.lgs. n. 231/2001, dall'art. 96, comma 8, del codice, nonché dai principi di tassatività (sia in tema di sanzioni che di cause di esclusione) e di colpevolezza (applicabile anche alle persone giuridiche).

In caso di sentenza di condanna non definitiva, la stazione appaltante deve valutare il reato-presupposto ex d.lgs. n. 231/2001, nell'ambito del grave illecito professionale, ai sensi del combinato disposto dell'art. 98, comma 3, lett. h), n. 5) e comma 6, lett. h), del codice che annettono rilevanza, anche a carico dell'operatore economico ex d.lgs. 231/2001, alla contestata o accertata commissione dei reati-presupposto della responsabilità amministrativa dell'ente, indipendentemente dall'applicazione di sanzioni interdittive.

- La Mandante LMV SPA dichiara, nel proprio DGUE, di essere stata ammessa al Concordato preventivo con continuità, ai sensi del Decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36 e dell'art. 94 co. 5 lett. d), omologato dal Tribunale Fallimentare di Mantova il 10/02/2021.

Preso atto dell'orientamento giurisprudenziale consolidato sul punto, secondo cui *per le imprese in stato di concordato preventivo con continuità aziendale, la partecipazione all'affidamento di pubbliche commesse è subordinata all'autorizzazione del giudice soltanto se non sia ancora intervenuta l'omologa del concordato. Dopo l'omologa, l'autorizzazione non occorre, come non occorre che la partecipazione sia accompagnata dal deposito della relazione di un professionista indipendente attestante la conformità al piano concordatario e la capacità dell'impresa di adempiere al contratto, che, nel sistema delineato dall'art. 95 comma 3 e 4 del d.lgs. n. 14/2019, costituisce appunto il presupposto dell'autorizzazione* (Tar



Toscana 20 marzo 2023, n. 286), nulla osta alla partecipazione della Società alle procedure d'appalto.

- F&M Ingegneria SPA, dichiara nel proprio DGUE di presentare un'iscrizione del Casellario ANAC, del 09/07/2024, in virtù della revoca dell'aggiudicazione dell'appalto C.I.G.: - A02265CC91 disposta Comune di Udine- C.F. 00168650307, determina n. 1411 del 20/05/2024, in quanto, "dalla documentazione acquisita agli atti a seguito dell'aggiudicazione a favore dell'O.E. F&M Ingegneria SPA, è emerso a carico del predetto O.E. una descrizione fuorviante delle modalità di esecuzione della complessa attività di progettazione impiantistica e del servizio di Direzione Lavori, relativamente alla realizzazione di un'Opera dedotta, a sostegno del relativo dato esperienziale, in sede di offerta tecnica sub criteri A.1 e A.2".

All'operatore economico sarà quindi richiesto, ai sensi dell'art. 101 del Codice ed entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta, di integrare le dichiarazioni rese producendo :

- a) la dichiarazione di costituzione del Raggruppamento temporaneo di imprese, contenente l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificato come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti;
- b) una descrizione documentata circa i presupposti di fatto e le ragioni di diritto che hanno determinato, a carico dell'impresa COEDIL, la condanna del Tribunale di Prato del 30/01/2025 all'interdizione dell'esercizio dell'attività per mesi due, per il reato di cui all'art. 25 undecies DPR 231/01, in relazione al reato presupposto di cui all'art. 452 quaterdecies c.p., al fine della valutazione all'idoneità del fatto illecito contestato dal Giudice penale ad integrare un'ipotesi rilevante di grave illecito professionale, ai sensi dell'art. 98 del Codice;
- c) una dettagliata narrazione dei fatti che hanno indotto alla sanzione della revoca dell'aggiudicazione dell'appalto C.I.G.: - A02265CC91 disposta Comune di Udine- C.F. 00168650307, determina n. 1411 del 20/05/2024 alla Società di progettazione F&M Ingegneria, oggetto di annotazione nel Casellario ANAC.



3. ING.FERRARI S.p.A.

L'operatore è un'impresa singola.

Ricorre al RTP da costituire composto da: Planning Ingegneria e Pianificazione (mandataria); Main Management e Ingegneria (mandante); Progettisti Associati Tecnarc S.r.l (mandante); Bios-IS S.r.l. (mandante)

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presenti
- Documento di gara unico europeo (DGUE): presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) Progettisti: presente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA Consorzio: OG1 cl. VIII; OG11 cl. VIII. OS 18-A: assente
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: posseduto dalla Società di progettazione
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: posseduto dal Raggruppamento di professionisti;
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente indicazione del seriale del contrassegno. Effettuata verifica sul sito dell'Ag. Entrate.

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Pertanto, all'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione e sarà, per l'effetto, ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

4. "ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)

L'operatore è un'impresa singola.

Ricorre al progettista: Società di ingegneria "E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services"

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presenti



- Documento di gara unico europeo (DGUE): presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) Progettista: presente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA Consorzio: OG1 cl. VIII; OG11 cl. III-bis. OS 18-A: IV-bis.
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: posseduto dalla Società di progettazione
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: posseduto dalla Società di progettazione;
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Pertanto, all'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione e sarà, per l'effetto, ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

5. GE.DI. Group S.p.A.

L'operatore è un'impresa singola.

Ricorre al progettista: RTP composto da: Settanta 7 SRL (mandataria); CEAS SRL (mandante); GPA SRL (mandante); Stain Engineering SRL (mandante); Arch. Giuseppe CABINI (mandante);

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presenti
- Documento di gara unico europeo (DGUE): presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA Consorzio: OG1 cl. VIII; OG11 cl. V. OS 18-A: III-bis.
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP



- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP.
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Il concorrente dichiara che la Società fa parte del Consorzio Stabile Conpat scarl e di non partecipare alla procedura come consorziata esecutrice del Consorzio indicato.

Dall'esame della documentazione presentata emerge che compongono il RTP due delle tre società che, in raggruppamento temporaneo, hanno redatto il Progetto Definitivo di gara e, segnatamente: Settanta 7 SRL (mandataria) e Stain Engineering SRL (mandante).

Come evidenziato anche dalla recente giurisprudenza del Consiglio di Stato, *ex multis* Sez. V del 02/04/2024, n. 3007, *“la predisposizione di un progetto di opera pubblica da parte di un professionista privato non comporta alcun automatismo escludente per il suo concorso all'affidamento dei relativi lavori, ma deve essergli consentito di dimostrare che dalla redazione del progetto a base di gara non gli è derivato alcun vantaggio competitivo, in conformità al principio di proporzionalità di matrice euro-unitaria* (cui si deve l'inserimento della regola, che risale alla sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione europea del 3 marzo 2005, C-21/03 e 34/03, Fabricom SA[...]). In altri termini, se non vi è un divieto partecipativo assoluto e aprioristico conseguente all'avvenuta predisposizione del progetto, bensì un necessario accertamento da eseguire nel caso concreto in ordine alla posizione di vantaggio goduta dal progettista (Cons. Stato, Comm. spec., parere 3 novembre 2016, n. 2285), vi è nondimeno una presunzione normativa d'incompatibilità che l'interessato deve ribaltare (Cons. Stato, V, n. 5499/2022, cit.). Può infine aggiungersi che, per le Linee guida Anac n. 1, [...] secondo quanto previsto nel par. n. 2.2 ai fini della prova ex art. 24 comma 7 d.lgs. 50 del 2016, idonea a superare la predetta presunzione, è “almeno necessario”, in coerenza con quanto previsto per le consultazioni preliminari di mercato, che le stesse informazioni in possesso del progettista siano messe a disposizione di tutti gli altri candidati e offerenti, con la previsione di un termine per la ricezione delle loro offerte idoneo a consentire loro di elaborarle. Peraltro, [...], occorre tenere conto [...] del disposto dell'art. 67, commi 1 e 2 del codice dei contratti pubblici [oggi confluito nell'art. 78], secondo [cui] l'esclusione dalla partecipazione alla gara di un operatore economico che abbia in qualche modo partecipato alla preparazione della procedura di gara è concepita come un'*extrema ratio*, ovvero solo laddove non sia



possibile garantire il rispetto del principio di par condicio competitorum, come evincibile anche dalla previsione dell'art. 80, comma 5, lett. e) del codice [oggi, v. co. 1 lett. c) art. 95 del D.lgs. 36/2023] che prevede quale ipotesi di esclusione la fattispecie in cui “una distorsione della concorrenza derivante dal precedente coinvolgimento degli operatori economici nella preparazione della procedura d'appalto che non possa essere risolta con misure meno intrusive”.

“Previsione questa del tutto coerente con il principio di tassatività delle cause di esclusione [...] in applicazione del quale la giurisprudenza ha ritenuto che le norme di legge e di bando che disciplinano i requisiti soggettivi di partecipazione alle gare pubbliche devono essere interpretate nel rispetto del principio di tipicità e tassatività delle cause di esclusione, che di per sé costituiscono fattispecie di restrizione della libertà di iniziativa economica tutelata dall'art. 41 della Costituzione, oltre che dal Trattato dell'Unione Europea”(cfr. Consiglio di Stato, sez. III, 11 febbraio 2013, n. 768; nello stesso senso: sez. V, 21 giugno 2016, n. 2722, sez. V, 13 maggio 2014, n. 2448 e sez. V, 21 febbraio 2013, n. 1061).

In concreto, l'Amministrazione è chiamata a valutare se la partecipazione nel RTP di professionisti che hanno predisposto il Progetto Definitivo costituisca un vantaggio rilevante ai fini dell'alterazione del meccanismo concorrenziale, consentendo così al concorrente GE.DI Group SRL di avvalersi dell'apporto di conoscenze e di informazioni del progettista, al fine di predisporre un'offerta tecnica meglio rispondente alle esigenze ed agli obiettivi della stazione appaltante” (ex multis Cons. Stato, n. 2853 del 2018).

Giova considerare che l'intero progetto definitivo è stato completamente messo a disposizione dei concorrenti tramite la Piattaforma di gara, e quindi, i concorrenti sono stati posti in grado, sin dall'inizio (27/12/2024) di prendere visione di tutti gli elaborati della procedura e che tutti i partecipanti hanno avuto un congruo termine per presentare le proprie offerte (66 giorni complessivi) di gran lunga superiore al termine minimo di 30 giorni previsto dall'art. 71 co. 2 del Codice.

I sub criteri attributivi di punteggio che ineriscono alla Progettazione Esecutiva e alla Gestione Informativa del Progetto (Criterio A) sono suddivisi in Qualità della Progettazione (sub A.1.1. e sub A.1.2.) e Sistema di Gestione BIM (sub A.2.1.)

I criteri relativi alla Qualità della progettazione (sub A.1.1. e sub A.1.2.) premiano i concorrenti in relazione: alla qualità dell'elenco dei servizi professionali resi dal professionista o dal gruppo di progettazione attinente ad incarichi similari eseguiti in ambito pubblico o privato (sub A.1.1.); alla qualità dell'elenco dei servizi professionali resi dal professionista o dal gruppo di progettazione



attinente all'uso di tecniche BIM in fase di progettazione e di esecuzione di incarichi similari eseguiti in ambito pubblico o privato.

Il criterio sub A.2.1., a differenza dei precedenti, non ha natura discrezionale bensì tabellare, ed è volto a premiare il concorrente che disponga di un'attestazione comprovante il possesso della Certificazione del Sistema di gestione BIM di cui alla UNI/PdR 74.

Tanto considerato, si ritiene non ravvisabile un indebito vantaggio competitivo per il fatto che il RTP abbia speso la precedente attività di progettazione ai fini del requisito di Progettazione, richiesto dall'art. 7.3 lett. b) ovvero che possa, in ipotesi, aver speso la precedente Progettazione, nella Relazione di Offerta Tecnica, ai fini del conseguimento del punteggio di cui ai citati sub-criteri sub A.1.1. e sub A.1.2: l'indebito vantaggio competitivo è ravvisabile solo nel caso cui l'attività precedentemente svolta determini un'asimmetria informativa e non anche nel caso in cui, detta attività, assumi rilievo – al pari di qualsivoglia altra attività di progettazione – ai fini del possesso del requisito di partecipazione richiesto o ai fini del punteggio tecnico assegnato in relazione alla presentazione di progetti analoghi.

Il Concorrente dichiara alla Stazione appaltante l'insistenza di fatti illeciti astrattamente rilevanti e le conseguenti misure di autodisciplina/self cleaning adottate ai sensi del co. 6 dell'art. 96 del Codice. Tali fatti, in quanto ascrivibili al direttore tecnico cessato dall'incarico in data assai precedente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, sono di per sé inidonei ad incidere sul giudizio, prognostico, di affidabilità dell'Operatore economico.

Pertanto, all'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione e sarà, per l'effetto, ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

6. Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.

L'operatore è un Consorzio stabile e concorre la consorziata SIRIMED SRL

Ricorre al progettista: RTP composto da: Barretta & Partners SRL (mandataria); Stancanelli Russo Associati SRL (mandante); Area Engineering SRL (mandante)

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE): presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) della Consorziata esecutrice: presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti



- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA Consorzio: OG1 cl. VIII; OG11 cl. VII. OS 18-A: IV-bis.
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP.
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Il Consorzio Acreide dichiara, ai fini delle valutazioni di cui all'art. 98 co. 3 del d.lgs. 36/2023, le seguenti risoluzioni contrattuali:

- Appalto con il Comune di Serramazzoni e avente ad oggetto "Lavori di realizzazione polo scolastico del capoluogo" suddiviso in 1) "stralcio funzionale 1: scuola primaria e opere di urbanizzazione" e in 2) "stralcio funzionale 2: scuola secondaria di primo grado, i cui contratti sono stati oggetto di risoluzione per asserito inadempimento, con determinazioni nn. 285 e 317 dell'agosto del 2022. Entrambe le risoluzioni sono state oggetto di impugnazione giurisdizionale. Il Concorrente dà atto dell'archiviazione da parte dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del procedimento amministrativo promosso su segnalazione della Stazione appaltante;
- Appalto con il Comune di San Giovanni in Persiceto, avente ad oggetto "Lavori di costruzione di un parco archeologico tematico di età medioevale con la realizzazione di un'area parco con percorsi illuminati, la costruzione di un fabbricato di servizi e la ricostruzione di capanne dell'alto medioevo", la cui risoluzione è stata disposta con determinazione del Comune n. 1060 del 21/12/2023, per asserito inadempimento. Avverso il provvedimento risolutorio il concorrente dà atto di aver promosso istanza cautelare relativamente all'escussione della polizza a garanzia definitiva nonché di aver promosso ricorso innanzi al TAR per l'annullamento dell'annotazione nel casellario informatico ANAC.



Viene rappresentato dalla Esecutrice Sirimed SRL l'esistenza di un provvedimento di sospensione emanato dall'Ispettorato del Lavoro di Rimini-Forlì-Cesena, Sede di Rimini, del 30/05/2024 e successivamente revocato in data 05/06/2024.

Alla luce di quanto esposto in atti e tenendo anche conto del fatto che la società svolge una grande mole di contratti e facendo doverosa applicazione del principio di proporzionalità, si ritiene che non sussista l'ipotesi di grave illecito idoneo ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore

Pertanto, all'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione e sarà, per l'effetto, ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

7. PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.

L'operatore partecipa in forma singola.

Ricorre al progettista: RTP composto da: Tecnicaer Engineering SRL Salimei (mandataria); Davide Squarciapino (mandante);

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE): presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA: OG1 cl. VIII; OG11 cl. VIII. OS 18-A: assente. L'operatore dichiara, nel DGUE, di subappaltare il 100% delle lavorazioni in OS 18-A.
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP.
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente



Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

All'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione e sarà, per l'effetto, ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

8. RTI CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da: CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A., NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL e FELED COSTRUZIONI S.R.L.

Il ruolo di mandatario sarà assunto da: CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A.

Ricorre al progettista: RTP composto da: Guendalina Salimei Tstudio (mandataria); Ai Engineering s.r.l (mandante); Ai Studio - Architettura, Ingegneria, Urbanistica (mandante);

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTI: presenti.
- Impegno alla costituzione del RTI: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa della mandataria: presente.
- Dichiarazione integrativa della mandante: presente.
- Qualificazione SOA (mandataria): OG1 cl. VIII; OG11 cl. VII. OS 18-A VI
- Qualificazione SOA (mandante): OG1 cl. VIII; OG 11 cl. V; OS 18- A cl. assente
- Quote di partecipazione: CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. - Capogruppo Mandataria: 41,68 %; Nord Costruzioni Generali S.r.l. – Mandante: 40,66 %; Feled Costruzioni s.r.l. - Mandante: 17,66%.

RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 1		
COGEPA	32%	3.694.287,73€
NORD	32%	3.694.287,73€
FELED	36%	4.156.073,70€
Totale	100%	11.544.649,16€



RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 11		
COGEPA	51%	3.539.145,18€
NORD	49%	3.400.355,18€
FELED	0%	0,00€
Totale	100%	6.939.500,36€
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OS 18 A		
COGEPA	51%	2.577.986,84€
NORD	49%	2.476.889,31€
FELED	0%	0
Totale	100%	5.054.876,15€

- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP.
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Il Raggruppamento, ai sensi dell'art. 68, comma 11, del d.lgs. n. 36/2023, possiede complessivamente i requisiti di qualificazione richiesti per partecipare alla gara, ma difetta la rispondenza del riparto delle quote di partecipazione con le qualificazioni possedute dai componenti del raggruppamento.

L'art. 68 c. 11 del Codice prescrive che: *"I raggruppamenti e i consorzi ordinari di operatori economici sono ammessi alla gara se gli imprenditori o altro raggruppamento che vi partecipano, oppure gli imprenditori consorziati, abbiano complessivamente i requisiti relativi alla capacità economica e finanziaria e alle capacità tecniche e professionali, ferma restando la necessità che l'esecutore sia in possesso dei requisiti prescritti per la prestazione che lo stesso si è impegnato a realizzare ai sensi del comma 2. Si applicano in quanto compatibili le disposizioni contenute nell'allegato II.12"*.

L'art. 30, comma 2, dell'allegato II.12 del Codice dei contratti pubblici statuisce che: *"Per i raggruppamenti temporanei di cui all'articolo 65, comma 2, lettera e), del codice, i consorzi di cui*

all'articolo 65, comma 2, lettera f), del codice e i soggetti di cui all'articolo 65, comma 1, lettera h), del codice, le quote di partecipazione al raggruppamento o consorzio possono essere liberamente stabilite entro i limiti consentiti dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato o dal consorziato. I lavori sono eseguiti dai concorrenti riuniti secondo le quote indicate in sede di offerta, fatta salva la facoltà di modifica delle stesse, previa autorizzazione della stazione appaltante che ne verifica la compatibilità con i requisiti di qualificazione posseduti dalle imprese interessate".

La norma consente, quindi, la libera determinazione della quota di partecipazione al raggruppamento di ciascun associato purché siano rispettati i requisiti di qualificazione dal medesimo posseduti.

Nello stesso senso anche ANAC parere funz. Consultiva 21 maggio 2025, n. 21, secondo cui: *"il nuovo Codice, confermando, da un lato, la piena libertà per le imprese aggregate in R.T.I. di stabilire la quota di partecipazione al raggruppamento, mantiene fermo il limite della conciliabilità della quota di partecipazione con i requisiti di qualificazione posseduti dal singolo operatore economico; parimenti, nel confermare la facoltà di modifica della quota di esecuzione dei lavori indicata in sede di offerta, mantiene la necessità di autorizzazione della stazione appaltante che ne verifica la compatibilità con i requisiti di qualificazione posseduti dalle imprese interessate. Pertanto, la facoltà di individuare liberamente la quota di partecipazione al raggruppamento e quella di disporre la modifica interna della quota di esecuzione dei lavori trovano, quale limite invalicabile, la necessaria concordia tra le quote di partecipazione e di esecuzione e i requisiti di qualificazione posseduti dal singolo operatore, non potendo il singolo consorziato assumere una quota di esecuzione dei lavori in misura superiore alla qualificazione posseduta. In altri termini, la possibilità di modifica successiva delle quote di esecuzione dei lavori, ammessa (previa autorizzazione della stazione appaltante) dall'art. 30, comma 2, dell'allegato II.12, non esclude affatto (ma anzi postula) la necessità che la suddivisione indicata nell'offerta sia corretta e completa e dunque la necessità che le quote riferite nell'offerta a ciascuna impresa siano "stabilite entro i limiti consentiti dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato, non potendo la suddetta facoltà di eventuale modifica successiva, in fase di esecuzione, costituire una sorta di rimedio postumo all'incompleta, inesatta o inammissibile indicazione impegnativa contenuta nell'offerta"*

Nel caso di specie il riparto delle quote di partecipazione al raggruppamento non rispetta le suddette condizioni di legge, in particolare:

- a) la Mandante Feled Costruzioni SRL (*nel prosieguo solo Feled*), ha dichiarato di partecipare al raggruppamento nella misura del 17,66%: considerato che il valore dei lavori a base di gara è



pari ad € 23.539.025,67, la quota di partecipazione al raggruppamento del 17,66% è pari ad € 4.156.991,93. Come espresso dalla più recente giurisprudenza (*ex multis T.A.R. Roma, sez. V, 16 maggio 2022, n. 6099; T.A.R. Catania sez. IV, 21 dicembre 2023, n. 01716*), il valore di riferimento per la determinazione della quota di partecipazione non è quello della singola categoria dei lavori che l'associato si è impegnato ad eseguire ma quello complessivo dei lavori a base di gara, comprensivo cioè anche delle categorie di lavori che possono essere - come nel caso di specie - oggetto di subappalto. La Società Feled possiede la qualificazione SOA nella categoria prevalente OG1 di classifica IV-bis, che abilita la qualificazione per lavori fino a € 3.500.000, incrementabile nei casi di cui all'art. 2 co. 2 dell'All. II.12 del Codice. La prefata disposizione prevede che: "La qualificazione in una categoria abilita l'operatore economico a partecipare alle gare e a eseguire i lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto; *nel caso di imprese raggruppate o consorziate la medesima disposizione si applica con riferimento a ciascuna impresa raggruppata o consorziata, a condizione che essa sia qualificata per una classifica pari ad almeno un quinto dell'importo dei lavori a base di gara; [...]*. Feled, essendo qualificata nella sola categoria OG1, con una classifica IV-bis, cioè per lavori fino a € 3.500.000, non realizza la condizione che consente il beneficio dell'incremento del 20% della categoria posseduta, considerato che il quinto dell'importo dei lavori a base di gara è pari a € 4.707.805,13. La Società ha, peraltro, dichiarato di assumere il 36% (*pertanto Mandataria per il sub-raggruppamento*) delle lavorazioni nella categoria OG1 pari al valore di € 4.156.073,70, in misura superiore alla classifica posseduta (IV-bis).

Non risolve il fatto che la mandataria del RTI possieda la maggiore iscrizione illimitata nella categoria prevalente OG1 e che la medesima sia in grado, astrattamente, anche di coprire l'eventuale differenza di lavori, dovendosi dare rilievo al fatto che la legge di gara richiede che le quote di esecuzione relative a ciascun operatore economico siano essere indicate in coerenza con la percentuale dei requisiti posseduti, come risultanti dall'attestazione SOA.

- b) La Mandante Nord Costruzioni Generali Srl (*nel prosieguo solo Nord*) ha dichiarato di partecipare al raggruppamento nella misura del 40,66%: considerato che il valore dei lavori a base di gara è pari ad € 23.539.025,67, la quota di partecipazione al raggruppamento del 40,66% è, quindi, pari ad € 9.570.967,84.

La Società Nord qualificata, nella categoria prevalente OG1 con classifica VI (che abilita la qualificazione per lavori fino a € 10.329.000, incrementabile fino a € 12.394.800,00) dichiara di eseguire: il 32% delle lavorazioni in OG1 (per un valore di € 3.694.287,73); il 49% delle

lavorazioni in OG11 (per un valore di € 3.400.355,18); il 49% delle lavorazioni in OS 18-A (per un valore di € 2.476.889,31).

Richiamato quanto espresso dal co. 2 dell'art. 30, secondo cui le quote di partecipazione al raggruppamento o consorzio possono essere liberamente stabilite entro i limiti consentiti dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato o dal consorziato, Nord difetta della qualificazione richiesta per l'esecuzione dei lavori in cat. OG11 e in OS 18-A, per i quali, in relazione alle percentuali di riparto dichiarate, sono necessarie, rispettivamente, la qualificazione SOA di cl. IV-bis (Nord possiede la cl. II) e di IV (Nord è sprovvisto di qualificazione SOA);

- c) La Mandataria CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. (*nel prosieguo solo CO.GE.PA.*) ha dichiarato di partecipare al raggruppamento nella misura del 41,68%: considerato che il valore dei lavori a base di gara è pari ad € 23.539.025,67, la quota di partecipazione al raggruppamento del 40,66% è, quindi, pari ad € 9.811.065,90.

La Società CO.GE.PA qualificata, nella categoria prevalente OG1 con classifica illimitata dichiara di eseguire: il 32% delle lavorazioni in OG1 (per un valore di € 3.694.287,73); il 51% delle lavorazioni in OG11 (per un valore di € 3.539.145,18); il 51% delle lavorazioni in OS 18-A (per un valore di € 2.577.986,84).

Richiamato quanto espresso dal co. 2 dell'art. 30, secondo cui le quote di partecipazione al raggruppamento o consorzio possono essere liberamente stabilite entro i limiti consentiti dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato o dal consorziato, CO.GE.PA difetta della qualificazione richiesta per l'esecuzione dei lavori in cat. OS 18-A, per la quale, in relazione alla percentuale di riparto dichiarata, è necessaria, la qualificazione SOA di cl. IV, di cui la Società è sprovvista.

Per mero tuziorismo, si evidenzia che il soccorso istruttorio non può essere utilizzato per porre rimedio ad errori contenuti nell'offerta perché sarebbe altrimenti alterato il principio della par condicio tra i concorrenti (ex multis, Cons. Stato, n. 1671 del 2020; id. n. 5751 del 2019). Riguardo alla disciplina del soccorso istruttorio, nel caso di omissioni o irregolarità nella documentazione di gara, l'art. 101 del d.lgs. n. 36 del 2023 stabilisce che il mancato possesso dei requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio ed è causa di esclusione dalla procedura di gara. Il suddetto principio di diritto è stato espresso, con continuità, dalla giurisprudenza Consiglio di Stato (*ex plurimis* Cons. Stato n. 4526 del 2025), che ha precisato che: 'deve tenersi per ferma la non soccorribilità (sia in funzione integrativa, sia in funzione sanante) degli elementi integranti, anche documentalmente, il contenuto

dell'offerta (tecnica od economica): ciò che si porrebbe in contrasto con il superiore principio di parità dei concorrenti'. Ed invero, 'si possono emendare le carenze o le irregolarità che attengono alla allegazione dei requisiti di ordine generale (in quanto soggettivamente appartenenti all'operatore economico in quanto tale), non quelle inerenti ai requisiti di ordine speciale (in quanto atte a strutturare i termini dell'offerta, con riguardo alla capacità economica, tecnica e professionale richiesta per l'esecuzione delle prestazioni messe a gara)' (Cons. Stato, n. 7870 del 2023; id. n. 8214 del 2024). In sostanza, non è consentito il soccorso istruttorio attivato non tanto per integrare e chiarire la documentazione prodotta a comprova della dichiarazione, ma per rettificare il contenuto della dichiarazione medesima nella sua integralità (Cons. Stato, n. 1540 del 2021). Ciò in quanto, nell'ambito del settore dell'evidenza pubblica, non può essere in alcun modo pregiudicato il principio della par condicio fra i concorrenti (Cons. Stato, n. 1372 del 2024).

Per le ragioni sopra esposte, il concorrente deve essere escluso dalla procedura di gara.

Per quanto assorbite dalle valutazioni sopra esposte, sono allegate le seguenti dichiarazioni astrattamente rilevanti ai fini dell'applicabilità degli articoli 95 e 98 del D.lgs. 36/2023:

- I. Il Progettista AI Engineering s.r.l. comunica la risoluzione del contratto con Società Metropolitana Acque Torino S.p.A. ("SMAT") del 26/06/2024, per asseriti ritardi e inadempimenti relativi alla fase di progettazione esecutiva, con provvedimento attualmente *sub iudice*. innanzi al Tribunale Ordinario di Torino;
- II. COGEPA comunica la pendenza presso il Tribunale di Napoli dei seguenti procedimenti penali a carico del Direttore Tecnico – Procuratore Speciale ing. Aldo Supino,: proc: PM 2019/8309 GIP 2020/7063 DIB 2021/1050 1 SEZIONE – Reati Qualificazione Giuridica del Fatto: cp art. 589 c1 c2 commesso in data 26/03/2019; nr. 81 art. 92 commesso in data 26/03/2019– tipo: rinvio a giudizio: giudizio ordinario – con fissazione di udienza al 07/03/2025.

9. RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da DI VINCENZO DINO & C SPA e STREVER SPA

Il ruolo di mandatario sarà assunto da: DI VINCENZO DINO & C SPA;

Ricorre al progettista: RTP composto da: VALLE 3.0 SRL (MANDATARIA) SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante)



- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTI: presenti.
- Impegno alla costituzione del RTI: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa della mandataria: presente.
- Dichiarazione integrativa della mandante: presente.
- Qualificazione SOA (mandataria): OG1 cl. VIII; OG11 cl. VII. OS 18-A VI
- Qualificazione SOA (mandante): OG1 cl. VIII; OG 11 cl. V; OS 18- A cl. assente
- Quote di partecipazione: Mandataria 60%; Mandante 40%

RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 1		
DVC	49%	€ 5.656.878,09
Strever	51%	€ 5.887.771,07
Totale	100%	€ 11.544.649,16
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 11		
DVC	49%	€ 3.400.355,18
Strever	51%	€ 3.539.145,18
Totale	100%	€ 6.939.500,36
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OS 18-A		
DVC	100%	€ 5.054.876,15
Strever	0%	€ 0,00
Totale	100%	€ 5.054.876,15

- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP.
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente



Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Viene rappresentato dalla Mandataria Di Vincenzo Dino l'insistenza dei seguenti procedimenti penali a carico di soggetti dell'impresa, ai sensi dell'art. 94 co. 3 del Codice appalti:

- Tribunale Penale di Pescara - procedimento penale R.G.N.R. 4689/2016 per i reati di cui agli artt. 356 (Frode nelle pubbliche forniture) e 452-bis (inquinamento ambientale) C.P. a carico dell'Ing. Giovanni Di Vincenzo, Presidente del CdA e Rappresentante dell'Impresa.
- Tribunale di Roma – procedimento penale nr. 44494/16 R.G.N.R. – 9479/17, reato di omicidio colposo commesso all'estero, sentenza di assoluzione Tribunale di Roma - procedimento penale nr. 44494/16 R.G.N.R. - 9479/17; gli altri consiglieri del Consiglio di Amministrazione, imputati per il medesimo reato e che hanno optato per il rito abbreviato, sono stati definitivamente assolti con sentenza della Corte di Cassazione n. 31665 del 25 giugno 2024, pronunciata dalla sezione IV della sezione penale;
- Tribunale di L'Aquila – procedimento penale R.G. 421/18
a carico dell'ing. Alfredo Pellei per l'ipotesi di reato previsto dall'art.590 c.p. in qualità di datore di lavoro della ditta affidataria, diversa dalla Di Vincenzo Dino & C. S.p.A., per la violazione della normativa antinfortunistica di cui all'art. 122 del decreto legislativo 81/08
Il procedimento di primo grado è in corso.
- Procedimento penale presso la Procura della Repubblica di Pescara - PM 2023/2294 – GIP 2023/3422
Giudizio nei confronti del dott. Giovanni d'Aquino, sindaco della Società, per il reato di cui all'art. 328 c.p. (rifiuto o omissione di atti d'ufficio. Con decisione del 10.12.2024 il Giudice dell'udienza preliminare presso il Tribunale di Pescara ha sentenziato la condanna a mesi quattro e ha ordinato: la sospensione della pena e la non menzione della condanna nel certificato del casellario giudiziale. Il concorrente dichiara che la sentenza è stata oggetto di impugnazione;

All'operatore economico viene quindi richiesto, ai sensi dell'art. 101 del Codice ed entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta, di integrare le suddette dichiarazioni fornendo i chiarimenti e la documentazione necessaria ad una adeguata valutazione:



- a) aggiornamenti circa il procedimento penale in corso presso il Tribunale di Pescara - R.G.N.R. 4689/2016;
- b) aggiornamenti circa il procedimento penale in corso presso il Tribunale di Roma nr. 44494/16 R.G.N.R. – 9479/17,
- c) aggiornamenti circa il procedimento penale pendente presso il Tribunale dell'Aquila- R.G. 421/18
- d) aggiornamenti circa il procedimento penale di impugnazione della sentenza di condanna emessa dalla Procura della Repubblica di Pescara PM 2023/2294 – GIP 2023/3422

10. CONSCOOP

L'operatore economico è un consorzio ai sensi dell'art. 65 co. 2 lett. b) del D.lgs. 36/2023 e concorre per la seguente consorziata C.A.E.C. CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COSTRUTTORI SOC. COOP.

Ricorre al Progettista: RTP da costituire composto da: TONELLI INGEGNERIA SRL; ENGINEERING INTEGRATED BIM PROJECT SRL; ING. TIBERINO ROMOLA; DOTT.SSA ARATARI CAROLA;

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) consorziata esecutrice: presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presente
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA: OG1 cl. VIII; OG 11 cl. VII; OS 18-A cl. VIII
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP.



- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Il Concorrente segnala alla S.A., ai sensi dell'art. 98 co. 3 lett c), l'insistenza delle seguenti risoluzioni per inadempimento:

- Appalto Comune di Alcamo – Risoluzione consensuale del 15/03/2023, d.d. n. 84 del 15/03/2023
- Irpinia Ambiente – Risoluzione consensuale del 27/06/2022
- Appalto ANAS Abruzzo – Risoluzione del 12/01/2023
- Esselunga S.p.A. – Risoluzione del 24/06/2024
- Appalto Ministero della Difesa Torino – Risoluzione del 19/09/2024

Con riferimento a quanto sopra esposto, il concorrente rende sufficiente descrizione in fatto circa le vicende che hanno condotto alla risoluzione contrattuale, alle azioni difensive intraprese – giudiziali ed extragiudiziali. Riguardo alla risoluzione del contratto d'appalto con il Ministero della Difesa del 19/09/2024 e Esselunga S.p.A. – Risoluzione del 24/06/2024 non è stata data un'adeguata descrizione circa i presupposti in fatto e in diritto che hanno portato allo scioglimento del vincolo contrattuale.

Con riguardo al requisito della regolarità fiscale di cui al co. 2 dell'art. 95, il concorrente dichiara l'insistenza di una cartella di pagamento per l'anno d'imposta 2008, oggetto di impugnazione giudiziale, il cui contenzioso è, allo stato, pendente presso la Corte di Cassazione, con importo contestato di Euro 82.344,06.

Dalla lettura delle Annotazioni riservate ANAC, risulta che l'Impresa a subito il provvedimento di interdizione n. 619 del 09/05/2025, emesso, ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 81/08, dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, successivamente revocato, con provvedimento n. 889 del 30/05/2025. L'efficacia di tale provvedimento decorre dalla notificazione del provvedimento di sospensione n. 79 del 12/11/2024 e SRE-NA-0013724-24 del 19/11/2024 comminato dall'Ispettorato d'area metropolitana di Napoli IAM.

All'operatore economico è stato quindi richiesto, ai sensi dell'art. 101 del Codice ed entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta, di integrare le suddette dichiarazioni fornendo i chiarimenti e la documentazione necessaria ad una adeguata valutazione:



1. dei presupposti di fatto e in diritto determinanti l'adozione del provvedimento di sospensione n. 79 del 12/11/2024 e SRE-NA-0013724-24 del 19/11/2024, emesso dall'Ispettorato d'area metropolitana di Napoli IAM e del successivo atto di interdizione n. 619 del 09/05/2025, emesso, ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 81/08, dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, successivamente revocato, con provvedimento n. 889 del 30/05/2025, allegando copia dei suddetti provvedimenti;
2. dei presupposti in fatto e delle ragioni giuridiche determinanti la risoluzione del contratto d'appalto con il Ministero della Difesa del 19/09/2024 e Esselunga S.p.A. – Risoluzione del 24/06/2024
3. chiarimenti e aggiornamenti circa la posizione debitoria non definitiva e *sub iudice* relativa al debito fiscale di Euro 82.344,06 pendente, al tempo della proposizione della domanda di partecipazione, innanzi alla Corte di cassazione.

11. CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.

L'operatore economico è un consorzio stabile e concorre per la seguente consorziata: LA PORTA INDUSTRIES S.R.L.

Ricorre al Progettista: RTP Costituendo CASCON Engineering s.r.l.; CSPE srl; TECNO20 ENGINEERING s.r.l; Arch. Michele STAMEGNA;

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) consorziata esecutrice: presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: assenti
- Impegno alla costituzione del RTP: assente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA: OG1 cl. VIII; OG 11 cl. V; OS 18-A cl. V
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: non dichiarato



- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: conseguito dal RTP.
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente:

- a) non ha presentato la dichiarazione di impegno alla costituzione del RTP;
- b) non sono stati presentati i DGUE dei professionisti indicati in raggruppamento temporaneo da costituire;
- c) non è stato dichiarato il Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare.

All'operatore economico sarà quindi richiesto, ai sensi dell'art. 101 del Codice e entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta, di integrare la suddetta documentazione.

12. CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.

L'operatore economico è un consorzio stabile e concorre per la seguente consorziata: BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.

Ricorre al Progettista: RTP Costituendo EUTECNE s.r.l.; CSPE srl; Studio Valle Progettazioni s.r.l.; AARC.it

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) consorziata esecutrice: presente.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa: presente.
- Qualificazione SOA: OG1 cl. VIII; OG 11 cl. VII; OS 18-A cl. VIII
- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: conseguito dal RTI.



- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Il Concorrente segnala alla S.A., ai sensi dell'art. 98 co. 3 lett c), l'insistenza delle seguenti risoluzioni per inadempimento:

- Città di Peschiera Borromeo, con determinazione del 9/9/2022 n. 668, ha disposto la risoluzione del contratto di appalto dell'11.2.2022, Rep. n. 379, (CIG 889341670C – CUP H22H190000004) nei confronti del Consorzio Stabile BUILD SCARL (Impresa Consorziata designata esecutrice BeGen Infrastrutture srl) relativo ai “Lavori di “Ampliamento Scuola Primaria del Plesso Scolastico di San Bovio, Peschiera Borromeo”;
- ANAS S.p.A., con provv. del 12/04/2023 ha disposto la risoluzione del contratto di appalto rep. 1368 del 02.09.2020 per l'esecuzione dei Lavori di rifacimento del Ponte Agrò, al km 35+100, della S.S. 114 “Orientale Sicula” Cod. SIL: PACTMSS171147 stipulato con RTI MIT COSTRUTTORI – C.G.C. SRL – CONSORZIO STABILE BUILD S.c.a.r.l. – BOSCO ITALIA SPA – TECNOLAVORI SRL;
- Consorzio Edilizio Sant'Anna 2 ha disposto, con provv. del 23.02.2024, la risoluzione del contratto di appalto avente ad oggetto “Lavori di completamento delle opere di urbanizzazione primaria previste per la realizzazione del comparto n. 2 maglia di espansione C2 n. 22 Japigia – località Sant'Anna” stipulato con il Consorzio Build;

Con riferimento a quanto sopra esposto, il concorrente rende compiuta descrizione in fatto circa le vicende che hanno condotto alla risoluzione contrattuale, alle azioni difensive intraprese – giudiziali ed extragiudiziali.

Alla luce di quanto esposto in atti, tenendo anche conto del fatto che la società svolge una grande mole di contratti e facendo doverosa applicazione del principio di proporzionalità, si ritiene che non sussista l'ipotesi di grave illecito idoneo ad incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore.

All'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione e sarà, per l'effetto, ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica.

13. RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL



L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da SPARK CONSORZIO STABILE e CONPAT S.P.A.

Il ruolo di mandatario sarà assunto da Spark Consorzio Stabile che indica le seguenti esecutrici: LUMODE S.R.L.; LA FIORELLA 82 SOC. COOP; TEKNO GREEN S.R.L;

Il Consorzio Conpat Scarl concorre in proprio, ai sensi dell'art. 32 All. II.12 del Codice appalti.

Ricorre al progettista: RTP PROMOTEC srl, società di ingegneria; MOENIA S.R.L; ING. AMBROGIO DE SENA; Ing. SPERA Francesco; Ing. Gianluca Nocera; Ing. Gianfranco Autorino

- Documento Gruppo di Lavoro: presente
- Documento Scheda Requisiti tecnico professionali: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTI: presenti.
- Documento di gara unico europeo (DGUE) consorziate esecutrici: presenti.
- Impegno alla costituzione del RTI: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE) RTP: presenti
- Impegno alla costituzione del RTP: presente
- Dichiarazione integrativa della mandataria: presente.
- Dichiarazione integrativa della mandante: presente.
- Qualificazione SOA (mandataria): OG1 cl. VI; OG11 cl. IV. OS 18-A assente
- Qualificazione SOA (mandante): OG1 cl. VIII; OG 11 cl. VIII; OS 18- A cl. V
- Quote di partecipazione: Mandataria 62%; Mandante 38%

RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 1		
SPARK	100%	€ 11.544.649,16
CONPAT	0%	€ 0,00
Totale	100%	€ 11.544.649,16
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OG 11		
SPARK	44,64%	€ 3.097.792,96
CONPAT	55,36%	€ 3.841.707,40
Totale	100%	€ 6.939.500,36
RIPARTO QUOTE DI ESECUZIONE OS 18-A		
SPARK	0%	€ 0,00
CONPAT	100%	€ 5.054.876,15



Totale	100%	€ 5.054.876,15
--------	------	----------------

- Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare: complessivamente conseguito dal RTP
- Requisito Progettazione, ai sensi dell'art. 7.3 lett. b) del Disciplinare: conseguito dal RTI.
- Garanzia provvisoria: presente
- Imposta di bollo: presente

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha presentato regolarmente tutta la documentazione e reso tutte le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara.

Il Concorrente, contrariamente a quanto richiesto all'art. 7.1 lett. b) del Disciplinare di gara, indica nel documento denominato "Gruppo di lavoro", quale *Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche*, sub n. 1, un professionista privo del requisito esperienziale dell'abilitazione all'esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscrizione al relativo Ordine Professionale.

Ai sensi dell'art. 7.1 b) del Disciplinare di Gara: "Si precisa che non sarà consentita, mediante attivazione del procedimento di soccorso istruttorio di cui all' art. 101 del Codice, la sostituzione in corso di gara del singolo professionista della struttura operativa minima laddove si dimostri privo dei titoli e/o delle abilitazioni richieste per l'esecuzione dell'appalto, ferma restando la possibilità della sua sostituzione con altro professionista in possesso dei titoli e/o delle abilitazioni richieste, purché già presente nella struttura operativa minima e/o nel gruppo di lavoro indicato in sede di partecipazione".

Il Mandante Conpat Consorzio Stabile segnala alla S.A., ai sensi dell'art. 98 co. 3 lett c), l'insistenza delle seguenti risoluzioni per inadempimento:

- Comune di Frignano, con deliberazione della Giunta Comunale del 17/08/2016 ha deliberato di procedere alla risoluzione del contratto di appalto (sottoscritto dal Consorzio Conpat Scarl che aveva designato quale esecutrice la consorziata Pro.lav. S.r.l.) per preteso inadempimento dell'appaltatore; il suddetto provvedimento, è stato impugnato innanzi al Tribunale di Napoli, al fine di accertare e dichiarare la risoluzione del suddetto contratto di appalto per grave inadempimento della Stazione Appaltante;
- Comune di Castenaso, in data 14/02/2022, con determina dirigenziale n 46/2022, che ha disposto "risoluzione" del contratto relativo all'appalto di lavori relativo alla costruzione della



nuova sede della scuola secondaria di primo grado (scuola media) “G. Gozzadini”, acquisito dal Consorzio Conpat Scarl in RTI con altri operatori;

- Consorzio di Bonifica Velia con deliberazione n. 49 del 27.5.2022, che ha disposto la risoluzione, ai sensi dell’art. 108, commi 3 e 4, D.lgs. 50/2016, il contratto d’appalto rep. 485 del 17.7.2019 avente ad oggetto l’esecuzione del pubblico affidamento denominato “Programmazione FSC 2014-2020 Patto per lo Sviluppo della Regione Campania. Deliberazione CIPE n. 26/2016 “Intervento di viabilità zona Diga Alento. Completamento strada (3° lotto)”;
- Asl Bari che ha disposto la risoluzione del contratto d’appalto rep. N. 2021/A.G.T. del 16.4.2021 avente ad oggetto i “lavori di nuova realizzazione di Casa della Salute in Giovinazzo (BA) - Struttura polifunzionale dei servizi distrettuali e dipartimentali dell’ASL BA”;
- So.G.I.N. – Società Gestione Impianti Nucleari S.p.A ha disposto la risoluzione contrattuale nell’ambito dell’“Appalto misto di lavori e servizi per il completamento della realizzazione dell’impianto di cementazione di soluzioni liquide radioattive “Complesso Cemex” (impianto di processo ed edificio deposito) presso l’Impianto Eurex di Saluggia (VC), per la formazione del personale dell’Appaltante, l’assistenza e la manutenzione durante le prove e l’esercizio dell’impianto, ai sensi del D.Lgs n. 230/95 con determinazione del 13.12.2022;
- Anas con provvedimento del 31.5.2024, ha disposto la risoluzione per inadempimento dei contratti relativi agli appalti MILAV024 LOTTO 15 E LOTTO 12

Con riferimento a quanto sopra esposto, il concorrente rende compiuta descrizione in fatto circa le vicende che hanno condotto alla risoluzione contrattuale, alle azioni difensive intraprese – giudiziali ed extragiudiziali.

Alla luce di quanto esposto in atti, tenendo anche conto del fatto che la società svolge una grande mole di contratti e facendo doverosa applicazione del principio di proporzionalità, si ritiene che non sussista l’ipotesi di grave illecito idoneo ad incidere sull’affidabilità e integrità dell’operatore.

Il rappresentante legale di Conpat Consorzio Stabile dichiara che non sono stati estesi gli effetti delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all’art. 3 della legge 27/12/1956 n. 1423, irrogate nei confronti di un proprio convivente. Si ritiene quindi opportuno, ai fini della valutazione dell’eventuale incidenza della suddetta fattispecie sull’integrità dell’operatore economico, richiedere ulteriori dettagli.

All’operatore economico è stato quindi richiesto, ai sensi dell’art. 101 del Codice e entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta:



- a) di individuare, ai sensi dell'art. 7.1 b) del Disciplinare di Gara, in sostituzione dell'indicato Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche, sub n. 1, un professionista dotato dei titoli e delle abilitazioni richieste in possesso dell'abilitazione all'esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscrizione al relativo Ordine Professionale, individuato tra i professionisti già presenti nella struttura operativa minima e/o nel gruppo di lavoro indicato in sede di partecipazione
- b) di fornire ulteriori elementi relativi alla suddetta misura di prevenzione irrogata a carico di un familiare convivente.

Ciò fatto, si dà notizia che qualsiasi comunicazione ivi compresa la data per l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica sarà effettuata mediante la posta della piattaforma digitale da parte della stazione appaltante.

Firenze, 07/07/2025

LCS

I Funzionari

Dott.ssa Donatella Alfieri

Dott. Gabriele La Mantia

Dott. Andrea Ciulli

Arch. Cinzia Persiani



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

VERBALE VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA N. 2

OGGETTO: G013_2024 - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CUI L01279680480202100008 - CUP B11B21006070001 RUP Arch. Cinzia Persiani - CIG B4ED1BE4BF

PREMESSO CHE:

- con decisione di contrarre rep. n. 2347/2024, prot. n. 322407 del 17/12/2024, pubblicata in Albo ufficiale di Ateneo al rep n. 16832/2024, prot. n. 325521 del 19/12/2024, è stata indetta la - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- l’Avviso di indizione della procedura è stato pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell’Unione europea OJ S 248/2024 del 20/12/2024;
- tenuto conto degli obblighi di digitalizzazione ex artt. 19 e ss. del d.lgs. 36/2023 e di utilizzo delle PAD Piattaforme di Approvvigionamento Digitale di cui all’art. 25 del d.lgs. 36/2023, la procedura è stata pubblicata sulla PAD Start Toscana, il 27/12/2024 (ID 056038/2024), con termine di presentazione offerte 03/03/2025 ore 12:00;

Tutto ciò premesso,

i sottoscritti Gabriele La Mantia, Donatella Alfieri e Andrea Ciulli, in qualità di funzionari amministrativi dell’Ufficio Centrale Acquisti dell’Università degli Studi di Firenze. ufficio preposto alla indizione ed esperimento delle procedure di gara dell’Ateneo, preso atto dell’elenco dei concorrenti sotto riportato, dichiarano di non incorrere nelle cause di incompatibilità e di astensione previste dalla normativa vigente e che non sussistono situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell’art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023 e smi.

Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l’utilizzo della piattaforma telematica assicura l’intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692).



Il giorno 19/03/2025, alle ore 09:47, i sottoscritti hanno dato avvio all'esame della documentazione amministrativa, per il tramite della Piattaforma di gara.

Si prende atto che entro il termine fissato per la presentazione delle offerte hanno rimesso offerta i seguenti operatori economici:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	RTI costituendo	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
2	Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	RTI costituendo	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl Consorzio Stabile GST s.c.ar.l. LMV S.P.A.
3	ING.FERRARI S.p.A.	Impresa o Società	ING.FERRARI S.p.A.
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Impresa o Società	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
5	GE.DI. Group S.p.A.	Impresa o Società	GE.DI. Group S.p.A.
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Impresa o Società	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
7		Impresa o Società	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.



	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.		
8	Costituendo RTI	RTI costituendo	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	RTI costituendo	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
10	CONSCOOP	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	CONSCOOP
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	RTI costituendo	SPARK CONSORZIO STABILE CONPAT SCARL

I sottoscritti e il RUP hanno proceduto all'esame della Documentazione di ammissione alla Gara contenuta nella Busta virtuale Amministrativa di ciascun concorrente.



All'esito dell'esame della documentazione presentata da ciascun concorrente, si è proceduto, in presenza dei presupposti di legge di cui all'art. 101 del Codice appalti, all'esperimento del soccorso istruttorio e delle comunicazioni di cui all'art. 90 del Codice, come da verbalizzazione che segue.

1. RTI CEMES-GST-LMV-PROGET

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da: C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico, PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl; Consorzio Stabile GST s.c.ar.l.; e LMV S.P.A.

Il ruolo di mandatario sarà assunto da: C.E.M.E.S. S.p.A

La Mandante Consorzio Stabile GST scarl è un consorzio e concorre per la consorziata: Co.Edil Srl SB

Ricorre al progettista: RTP composto da: MATE Società Cooperativa (mandataria); F&M Ingegneria Spa (mandante);

Con nota pec prot. n. 153832 del 15/07/2025, è stato richiesto a codesto Concorrente, di integrare le dichiarazioni rese, ai sensi dell'art. 101 del Codice ed entro 7 giorni dal ricevimento della richiesta, producendo :

- a) la dichiarazione di costituzione del Raggruppamento temporaneo di imprese, contenente l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificato come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti;
- b) una descrizione documentata circa i presupposti di fatto e le ragioni di diritto che hanno determinato, a carico dell'impresa COEDIL, la condanna del Tribunale di Prato del 30/01/2025 all'interdizione dell'esercizio dell'attività per mesi due, per il reato di cui all'art. 25 undecies DPR 231/01, in relazione al reato presupposto di cui all'art. 452 quaterdecies c.p., al fine della valutazione all'idoneità del fatto illecito contestato dal Giudice penale ad integrare un'ipotesi rilevante di grave illecito professionale, ai sensi dell'art. 98 del Codice;
- c) una dettagliata narrazione dei fatti che hanno indotto alla sanzione della revoca dell'aggiudicazione dell'appalto C.I.G.: - A02265CC91 disposta Comune di Udine- C.F. 00168650307, determina n. 1411 del 20/05/2024 alla Società di progettazione F&M Ingegneria, oggetto di annotazione nel Casellario ANAC.

A mezzo posta certificata, prot. n. 156567 del 18/07/2025, il Concorrente rendeva i chiarimenti richiesti. Segnatamente:

- a) Il concorrente allega il documento denominato “Dichiarazioni Integrative alla domanda di partecipazione”, già presente nella busta amministrativa, sottoscritto congiuntamente dai legali rappresentanti di C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico, PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl; Consorzio Stabile GST s.c.ar.l.; e LMV S.P.A, nel quale, a pag. 5, le Parti dichiarano espressamente: *“che in caso di aggiudicazione, sarà conferito mandato speciale con rappresentanza o funzioni di capogruppo a C.E.M.E.S. S.p.A.”*; e che *“si impegnano, in caso di aggiudicazione, ad uniformarsi alla disciplina vigente con riguardo ai raggruppamenti temporanei o consorzi o GEIE ai sensi dell’articolo 68 del Codice conferendo mandato collettivo speciale con rappresentanza all’impresa qualificata come mandataria che stipulerà il contratto in nome e per conto delle mandanti/consorziate”*.

In base al principio di proporzionalità il rinnovo della dichiarazione di impegno, conforme alle indicazioni di cui all’art. 68 del Codice, comprensiva della specificazione delle categorie di lavori o le parti del servizio o della fornitura che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati, con l’impegno di questi a realizzarle (art. 68, comma 2), soddisfa questa Stazione appaltante, sotto il profilo sostanziale, indipendentemente dal fatto che la medesima dichiarazione non sia contenuta in un atto separato ed autonomo avente data anteriore al termine di scadenza della procedura di gara.

- b) la consorziata esecutrice Co.Edil, relaziona in ordine ai fatti e ai provvedimenti oggetto di soccorso istruttorio, allegando, a corredo, il dispositivo della sentenza del Giudice penale e l’atto di appello avverso la citata sentenza.

Vengono illustrate tutte le misure di *self cleaning* adottate a far data dalla contestazione del fatto di reato.

Dalla lettura del dispositivo della sentenza allegata emerge che la sanzione amministrativa comminata dal Tribunale di Prato è da ricondurre alla diversa ipotesi di cui all’art. 9 co. 2 lett.

a) (interdizione dall’esercizio dell’attività) e non anche quella di cui alla successiva lett. c) (divieto di contrarre con la pubblica amministrazione).

Peraltro, come espresso nel Parere di Precontenzioso ANAC n. 9 del 14/01/2025, ai fini dell’effetto automaticamente escludente, di cui all’art. 94, comma 5, lett. a) del codice, la sanzione interdittiva, dell’art. 9, comma 2, lett. c) del d.lgs. n. 231/2001, deve essere esecutiva, pertanto, nel caso in cui venga irrogata con sentenza è necessario che la condanna penale sia definitiva ed esecutiva.

Ai sensi di quanto normato dal art. 96 Codice risulta decorso il termine triennale di rilevanza delle c.d. cause non automatiche di esclusione. Pertanto, acclarata la irrilevanza temporale dell'illecito professionale astrattamente configurabile, non può trovare applicazione l'ipotesi escludente di cui all'art. 95 del Codice appalti.

- c) Il professionista ha reso i chiarimenti richiesti alla stazione appaltante, con una ampia descrizione dei fatti che hanno determinato l'iscrizione dell'annotazione nel casellario delle imprese, allegando a corredo delle sue affermazioni, comprova documentale.

Pertanto il concorrente risulta ammesso al prosieguo della gara.

2. RTI CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da: CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A., NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL e FELED COSTRUZIONI S.R.L.

Il ruolo di mandatario sarà assunto da: CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A.

Ricorre al progettista: RTP composto da: Guendalina Salimei Tstudio (mandataria); Ai Engineering s.r.l (mandante); Ai Studio - Architettura, Ingegneria, Urbanistica (mandante);

Con comunicazione di posta certificata, ex art. 90 del Codice, assunta al prot. n. 153838 del 15/07/2025, questa Amministrazione notificava l'esclusione del Concorrente per difetto di qualificazione.

Il Raggruppamento, con istanza di autotutela, prot. Ente n. 158898 del 21/07/2025, ha richiesto all'Amministrazione l'annullamento e/o la revoca del provvedimento di esclusione adottato, per l'effetto, a disporre la riammissione alla gara del R.T.I. di cui è capogruppo la CO.GE.PA. S.p.A.

Con nota prot. n. 172592 del 29/07/2025 il Dirigente accoglieva l'istanza con le motivazioni di cui in atti.

Pertanto il concorrente risulta ammesso al prosieguo della gara.

3. RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da DI VINCENZO DINO & C SPA e STREVER SPA

Il ruolo di mandatario sarà assunto da: DI VINCENZO DINO & C SPA;

Ricorre al progettista: RTP composto da: VALLE 3.0 SRL (MANDATARIA) SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante)

All'operatore economico è stato richiesto con comunicazione di posta certificata prot. Ente n. 153851 del 15/07/2025, ai sensi dell'art. 101 del Codice di integrare le suddette dichiarazioni, entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta, fornendo i chiarimenti e la documentazione necessaria ad una adeguata valutazione:

- a) aggiornamenti circa il procedimento penale in corso presso il Tribunale di Pescara - R.G.N.R. 4689/2016;
- b) aggiornamenti circa il procedimento penale in corso presso il Tribunale di Roma nr. 44494/16 R.G.N.R. – 9479/17,
- c) aggiornamenti circa il procedimento penale pendente presso il Tribunale dell'Aquila- R.G. 421/18
- d) aggiornamenti circa il procedimento penale di impugnazione della sentenza di condanna emessa dalla Procura della Repubblica di Pescara PM 2023/2294 – GIP 2023/3422

Con comunicazione di posta certificata prot. n. 157474 del 21/07/2025 il Concorrente rende adeguati ed esaustivi chiarimenti in ordine alle posizioni processuali evidenziate.

Pertanto il concorrente risulta ammesso al prosieguo della gara.

4. CONSCOOP

L'operatore economico è un consorzio ai sensi dell'art. 65 co. 2 lett. b) del D.lgs. 36/2023 e concorre per la seguente consorziata C.A.E.C. CONSORZIO ARTIGIANO EDILE COSTRUTTORI SOC. COOP.

Ricorre al Progettista: RTP da costituire composto da: TONELLI INGEGNERIA SRL; ENGINEERING INTEGRATED BIM PROJECT SRL; ING. TIBERINO ROMOLA; DOTT.SSA ARATARI CAROLA;

All'operatore economico è stato quindi richiesto con nota prot. n. 153856 del 15/07/2025, ai sensi dell'art. 101 del Codice, di integrare, entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta, le seguenti dichiarazioni fornendo i chiarimenti e la documentazione necessaria ad una adeguata valutazione:

1. dei presupposti di fatto e in diritto determinanti l'adozione del provvedimento di sospensione n. 79 del 12/11/2024 e SRE-NA-0013724-24 del 19/11/2024, emesso dall'Ispettorato d'area metropolitana di Napoli IAM e del successivo atto di interdizione n. 619 del 09/05/2025, emesso, ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 81/08, dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, successivamente revocato, con provvedimento n. 889 del 30/05/2025, allegando copia dei suddetti provvedimenti;
2. dei presupposti in fatto e delle ragioni giuridiche determinanti la risoluzione del contratto d'appalto con il Ministero della Difesa del 19/09/2024;
3. chiarimenti e aggiornamenti circa la posizione debitoria non definitiva e *sub iudice* relativa al debito fiscale di Euro 82.344,06 pendente, al tempo della proposizione della domanda di partecipazione, innanzi alla Corte di cassazione.

Con risposta prot. n. 159149 del 21/07/2025, il Concorrente rende esaustivi ed adeguati chiarimenti, allegando la documentazione richiesta. In particolare:

1. Il Concorrente rappresenta che il provvedimento di sospensione del 11/11/2024, fosse già stato oggetto di revoca in data 19/11/2024, cioè in epoca anteriore al provvedimento interdittivo del MIT. Egli, inoltre, evidenzia e documenta che il provvedimento di interdizione n. 619 del 09/05/2025, emesso, ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 81/08, dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e successivamente revocato in autotutela e oggetto di ricorso al Tar Lazio, si sia basato su un provvedimento di sospensione ritenuto asseritamente illegittimo, in quanto l'infrazione a suo tempo accertata dovesse essere addebitata alla sola Consorziata esecutrice, sulla quale gravava la condotta omessa, e non anche al Consorzio.
2. e 3. Alla luce dei chiarimenti resi dal Concorrente e facendo applicazione del principio di proporzionalità, i fatti oggetto di dichiarazione sono da ritenersi inidonei a fondare un giudizio prognostico di inaffidabilità dell'Operatore nell'esecuzione del contratto de quo in caso di aggiudicazione dell'appalto.

Pertanto il concorrente risulta ammesso al prosieguo della gara.

5. CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.

L'operatore economico è un consorzio stabile e concorre per la seguente consorziata: LA PORTA INDUSTRIES S.R.L.

Ricorre al Progettista: RTP Costituendo CASCONE Engineering s.r.l.; CSPE srl; TECNO20 ENGINEERING s.r.l.; Arch. Michele STAMEGNA;

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente:

- a) non ha presentato la dichiarazione di impegno alla costituzione del RTP;
- b) non sono stati presentati i DGUE dei professionisti indicati in raggruppamento temporaneo da costituire;
- c) non è stato dichiarato il Fatturato globale maturato nei migliori tre degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la pubblicazione del bando per servizi di ingegneria e architettura almeno pari € 750.000,00, previsto dall'art. 7.2 lett. b) del Disciplinare.

All'operatore economico è stato quindi richiesto, con nota prot. n. 153861 del 15/07/2025, ai sensi dell'art. 101 del Codice, di integrare, entro 7 giorni dalla richiesta, la suddetta documentazione.

Con risposta prot. n. 157457 del 21/07/2025, il concorrente ha prodotto la documentazione richiesta.

Pertanto il concorrente risulta ammesso al prosieguo della gara.

6. RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL

L'operatore economico partecipa in forma di raggruppamento, composto da SPARK CONSORZIO STABILE e CONPAT S.P.A.

Il ruolo di mandatario sarà assunto da Spark Consorzio Stabile che indica le seguenti esecutrici: LUMODE S.R.L.; LA FIORELLA 82 SOC. COOP; TEKNO GREEN S.R.L.;

Il Consorzio Conpat Scarl concorre in proprio, ai sensi dell'art. 32 All. II.12 del Codice appalti.

Ricorre al progettista: RTP PROMOTEC srl, società di ingegneria; MOENIA S.R.L.; ING. AMBROGIO DE SENA; Ing. SPERA Francesco; Ing. Gianluca Nocera; Ing. Gianfranco Autorino

All'operatore economico è stato quindi richiesto, a mezzo posta certificata prot. n. 153865 del 15/07/2025, ai sensi dell'art. 101 del Codice ed entro 7 giorni dalla trasmissione della richiesta:



- a) di individuare, ai sensi dell'art. 7.1 b) del Disciplinare di Gara, in sostituzione dell'indicato Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche, sub n. 1, un professionista dotato dei titoli e delle abilitazioni richieste in possesso dell'abilitazione all'esercizio della professione da almeno dieci anni ed iscrizione al relativo Ordine Professionale, individuato tra i professionisti già presenti nella struttura operativa minima e/o nel gruppo di lavoro indicato in sede di partecipazione
- b) di fornire ulteriori elementi relativi alla suddetta misura di prevenzione irrogata a carico di un familiare convivente.

Con risposta di posta certificata, prot. n. 159357 del 22/07/2025 il Concorrente ha indicato, quale Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche, una professionista in possesso delle qualificazioni professionali richieste in atti di gara.

Con riferimento alla richiesta sub b), il Concorrente chiarisce che nessuno dei suoi familiari conviventi è stato attinto da alcuna misura di prevenzione.

Pertanto il concorrente risulta ammesso al prosieguo della gara.

In esito alla attività di cui al presente verbale risultano ammesse al prosieguo della procedura i seguenti operatori economici:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	RTI costituendo	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
2	Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	RTI costituendo	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl



			Consorzio Stabile GST s.c.ar.l. LMV S.P.A.
3	ING.FERRARI S.p.A.	Impresa o Società	ING.FERRARI S.p.A.
4	“ICG” s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Impresa o Società	“ICG” s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
5	GE.DI. Group S.p.A.	Impresa o Società	GE.DI. Group S.p.A.
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Impresa o Società	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.
8	Costituendo RTI	RTI costituendo	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.



9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	RTI costituendo	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
10	CONSCOOP	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	CONSCOOP
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	RTI costituendo	SPARK CONSORZIO STABILE CONPAT SCARL

Ciò fatto, si dà notizia che qualsiasi comunicazione ivi compresa la data per l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica sarà effettuata mediante la posta della piattaforma digitale da parte della stazione appaltante.

Firenze, 29/07/2025

LCS

f.to Dott.ssa Donatella Alfieri



f.to Dott. Gabriele La Mantia

f.to Dott. Andrea Ciulli

La RUP

f.to Arch. Cinzia Persiani



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

VERBALE APERTURA OFFERTE TECNICHE

OGGETTO: G013_2024 - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CUI L01279680480202100008 - CUP B11B21006070001 RUP Arch. Cinzia Persiani - CIG B4ED1BE4BF

PREMESSO CHE:

- con decisione di contrarre rep. n. 2347/2024, prot. n. 322407 del 17/12/2024, pubblicata in Albo ufficiale di Ateneo al rep n. 16832/2024, prot. n. 325521 del 19/12/2024, è stata indetta la - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- l'Avviso di indizione della procedura è stato pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea OJ S 248/2024 del 20/12/2024;
- tenuto conto degli obblighi di digitalizzazione ex artt. 19 e ss. del d.lgs. 36/2023 e di utilizzo delle PAD Piattaforme di Approvvigionamento Digitale di cui all'art. 25 del d.lgs. 36/2023, la procedura è stata pubblicata sulla PAD Start Toscana, il 27/12/2024 (ID 056038/2024), con termine di presentazione offerte 03/03/2025 ore 12:00;
- il seggio di gara, costituito dal RUP arch. Cinzia Persiani, afferente all'Area Programmazione e sviluppo grandi opere dell'Ateneo nonché dai funzionari dell'U.P. Centrale Acquisti di Ateneo, Donatella Alfieri, Andrea Ciulli e Gabriele La Mantia, ha concluso le operazioni di verifica delle dichiarazioni e della documentazione contenuta nelle buste amministrative dei concorrenti, redigendo verbale di gara rep. n. 19/2025, prot. n. 150301 del 10/07/2025;
- Sono risultati ammessi al prosieguo della procedura tutti i concorrenti come sotto elencati:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	RTI costituendo	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
---	------------------------	-----------------	---

Profilo della *RTI* *ARCO*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, altro.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

2	Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	RTI costituendo	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl Consorzio Stabile GST s.c.a.r.l. LMV S.P.A.
3	ING.FERRARI S.p.A.	Impresa o Società	ING.FERRARI S.p.A.
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Impresa o Società	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
5	GE.DI. Group S.p.A.	Impresa o Società	GE.DI. Group S.p.A.
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Impresa o Società	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.

P. C. Volterra



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI FIRENZE

Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

8	Costituendo RTI	RTI costituendo	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	RTI costituendo	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
10	CONSCOOP	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	CONSCOOP
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	RTI costituendo	SPARK CONSORZIO STABILE CONPAT SCARL

- con D.D. n. 158322 del 21/07/2025 è stata nominata la commissione giudicatrice:
 - PRESIDENTE – ing. Labella Pierluigi, dell'Università degli Studi della Basilicata;
 - COMMISSARIO – ing. Maria Luisa Cialdella, dell'Università di Pisa;

Pierluigi Labella



- COMMISSARIO – ing. Francesco Tinti, dell’Azienda USL Toscana Centro Dipartimento Tecnico – Area Prato.

Tutto ciò premesso,

addì 06/08/2025 ore 11:15 in collegamento Gmeet sono presenti i sunnominati commissari oltre alla dirigente Area Edilizia arch. Cristina Tartari, alla RUP arch. Cinzia Persiani e al responsabile della Centrale Acquisti dott. Andrea Ciulli, per procedere alla fase preliminare di organizzazione dei lavori della commissione e alla apertura delle offerte tecniche.

Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l’utilizzo della piattaforma telematica assicura l’intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692).

La commissione procede, per mezzo dell’operatore a sistema dott. Andrea Ciulli, a scaricare la documentazione tecnica e a effettuare un sommario esame della regolarità della presentazione e della sottoscrizione documentale, con esito positivo, riservandosi qualunque ulteriore o diversa valutazione nel corso dell’istruttoria.

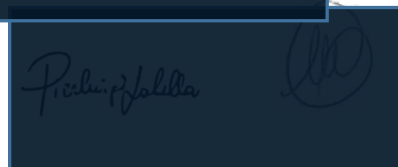
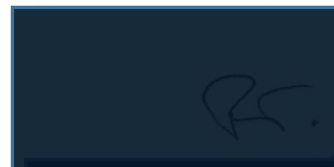
I documenti vengono scaricati e condivisi telematicamente a mezzo drive UNIFI.

Elenco documentazione:

1) RTI ARCO/CONSORZIO CMF (RTI costituendo)

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

2) RTI CEMES-GST-LMV-PROGET





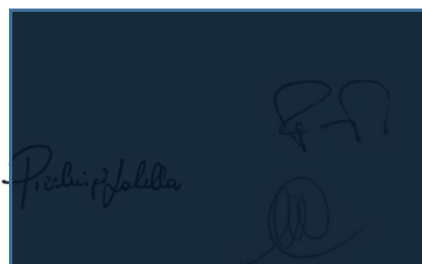
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

3) ING.FERRARI S.p.A.

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

4) ICG s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1





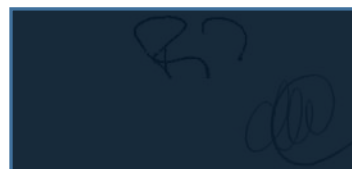
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI + allegati

5) GE.DI. Group S.p.A.

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

6) ACREIDE CONSORZIO STABILE s.c.a.r.l.

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

7) PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

8) Costituendo RTI COGEPA – NORD - FELED

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2

Roberto Volpella

RP
Volpella



- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

9) RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

10) CONSCOOP (Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro)

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

11) CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- "Avvalimento premiale.zip":
 - CONTRATTO DI AVVALIMENTO.pdf.p7m
 - Dichiarazioni integrative (rettificato).pdf.p7m
 - G013_2024 DGUE editabile.pdf.p7m
 - modulo_dichiarazioni_operatore_economico.pdf.p7m
 - modulo_patto_integrita.pdf.p7m
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

12) CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1

Roberto Voltera

RS



- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

13) RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL

- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.2
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_BIM_Sub-criterio_A_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_1_2
- Dichiarazione_parità_di_genere_DPR_125_2022_sub-criterio_B_1_3
- Dichiarazione_possesso_Certificazione_ISO_45001_Sub-criterio_B_1_4
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_1
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_2
- Schema_Relazione_Criteri_B_2_3
- Schema_Relazione_Criteri_C1
- Schema_Relazione_Criteri_C2
- Modello_oGI

Si trasmette il presente verbale al RUP (art. 15 del d.lgs. 36/2023) e al dirigente di competenza per le valutazioni conseguenti in nome e per conto della Stazione appaltante, a norma del Disciplinare di gara. Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

La seduta si chiude alle ore 12:30. Di quanto sopra avvenuto è redatto il presente verbale in un unico esemplare.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

Letto, confermato e sottoscritto in Firenze li 06/08/2025

ing. Labella Pierluigi

ing. Maria Luisa Cialdella

ing. Francesco Tinti



VERBALE SEDUTE RISERVATE

Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CUI L01279680480202100008 – CUP B11B21006070001. RUP Arch. Cinzia Persiani - CIG B4ED1BE4BF

PREMESSO CHE

- con decisione di contrarre rep. n. 2347/2024, prot. n. 322407 del 17/12/2024, pubblicata in Albo ufficiale di Ateneo al rep n. 16832/2024, prot. n. 325521 del 19/12/2024, è stata indetta la - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- l'Avviso di indizione della procedura è stato pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea OJ S 248/2024 del 20/12/2024;
- la procedura è stata pubblicata sulla PAD Start Toscana, il 27/12/2024 (ID 056038/2024), con termine di presentazione offerte 03/03/2025 ore 12:00;
- con DDG n. 1112/2025 del 27.06.2025 è stata autorizzata l'indizione della procedura indicata in epigrafe, da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del Codice;
- a seguito della conclusione delle operazioni del seggio di gara di verifica delle dichiarazioni e della documentazione contenuta nelle buste amministrative dei concorrenti, giusta verbale di gara rep. n. 19/2025, prot. n. 150301 del 10/07/2025, sono risultati ammessi al prosieguo della procedura i seguenti concorrenti:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	RTI costituendo	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
2	Costituendo RTI CEMES-GST- LMV-PROGET	RTI costituendo	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico



			PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl Consorzio Stabile GST s.c.ar.l. LMV S.P.A.
3	ING.FERRARI S.p.A.	Impresa o Società	ING.FERRARI S.p.A.
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Impresa o Società	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
5	GE.DI. Group S.p.A.	Impresa o Società	GE.DI. Group S.p.A.
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Impresa o Società	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.
8	Costituendo RTI	RTI costituendo	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	RTI costituendo	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
10	CONSCOOP		CONSCOOP

Perkins *Volterra* *RE*



		Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	RTI costituendo	SPARK CONSORZIO STABILE CONPAT SCARL

- con Decreto Dirigenziale n. 1495/2025 – prot. n. 158322 del 21/07/2025 - è stata nominata la Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023 per la valutazione delle offerte relative alla gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi” da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo CUI L01279680480202100008 – CUP B11B21006070001 - CIG B4ED1BE4BF, che risulta così composta:
 - PRESIDENTE – ing. Labella Pierluigi, dell’Università degli Studi della Basilicata;
 - COMMISSARIO – ing. Maria Luisa Cialdella, dell’Università degli Studi di Pisa;
 - COMMISSARIO – ing. Francesco Tinti, dell’Azienda USL Toscana Centro Dipartimento Tecnico – Area Prato;
- il giorno 06/08/2025, giusta verbale in pari data, la Commissione ha scaricato la documentazione tecnica dei concorrenti in gara; tale documentazione è stata conseguentemente messa a disposizione della Commissione giudicatrice per procedere alla valutazione delle offerte secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;



- nei giorni:

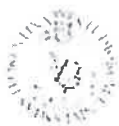
- 27/08/2025, dalle ore 16:00 alle ore 16:30
- 02/09/2025, dalle ore 17:10 alle ore 19:45
- 04/09/2025, dalle ore 17:10 alle ore 19:10
- 08/09/2025, dalle ore 15:45 alle ore 19:10
- 15/09/2025, dalle ore 18:00 alle ore 19:20
- 23/09/2025, dalle ore 16:40 alle ore 19:50
- 26/09/2025, dalle ore 16:30 alle ore 18:00
- 30/09/2025, dalle ore 17:00 alle ore 19:00
- 07/10/2025, dalle ore 17:20 alle ore 18:30
- 21/10/2025, dalle ore 16:20 alle ore 18:30
- 28/10/2025, dalle ore 16:30 alle ore 17:00
- 12/11/2025, dalle ore 15:30 alle ore 16:30

si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023;

- la Commissione ha svolto l'attività a distanza attraverso l'utilizzo dell'applicativo G-Meet;
- la Commissione dà atto di riportare nel presente verbale tutte le risultanze emerse nel corso dell'attività valutativa collegialmente svolta, a seguito del confronto tra i membri dell'organo in occasione di tutti gli incontri tenutisi nelle date sopra indicate;
- nel corso degli incontri, il Presidente della Commissione ha altresì accertato che ciascun componente avesse già effettuato singolarmente una preliminare valutazione sommaria delle offerte tecniche, al fine di procedere, in sede collegiale, all'esame analitico di ciascuna di esse secondo l'ordine cronologico comunicato dall'Amministrazione.
- In conformità a quanto prescritto negli atti di gara, l'offerta economicamente più vantaggiosa è individuata secondo i seguenti elementi di valutazione:

CRITERI VALUTAZIONE	DI	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica		70
Offerta economica		30

Perluigi Solilla



TOTALE

100

Tutto ciò premesso

Nelle date sopra indicate, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, assegnando i relativi punteggi, secondo quanto previsto al par. 22 del disciplinare di gara.

La Commissione ha esaminato con attenzione tutte le offerte tecniche pervenute.

In particolare, preso atto dell'esame preliminare delle offerte effettuato individualmente da ciascun componente, l'organo collegiale ha proceduto all'analisi puntuale delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti, con riferimento ai criteri premiali stabiliti nel disciplinare di gara.

Nel corso dell'attività valutativa, la Commissione ha analizzato in modo sistematico i contenuti delle offerte, rilevandone le specifiche peculiarità e caratteristiche distintive, al fine di pervenire a una valutazione coerente, motivata e conforme ai parametri qualitativi previsti dalla lex specialis.

La Commissione ha tenuto conto delle peculiarità proprie di ciascuna offerta, nell'ambito della valutazione tecnica, effettuata secondo il metodo stabilito dal disciplinare. In particolare, per ciascuno degli elementi qualitativi indicati nella colonna "D" della tabella di cui alle pagine 64 e 65 del disciplinare di gara, per i quali è previsto l'attribuzione di un punteggio discrezionale, ogni commissario ha assegnato un coefficiente variabile da zero ad uno, graduato in conformità alle tabelle di riferimento per ciascun elemento.

I valori più elevati sono stati attribuiti, per ciascun elemento, alle offerte che hanno evidenziato una più marcata aderenza ai criteri di valutazione, mentre minore preferenza è stata attribuita a quelle offerte che presentavano un grado di coerenza o pertinenza meno marcato rispetto al criterio considerato.

Per quanto riguarda gli elementi per i quali è previsto un punteggio tabellare, individuati nella colonna "T" della tabella di cui alle pagine 64 e 65 del disciplinare, il relativo punteggio è attribuito automaticamente, in valore assoluto, sulla base della mera presenza o assenza, nell'offerta, dell'elemento richiesto.

All'esito della disamina collegiale, ciascun commissario ha espresso il proprio autonomo giudizio, attribuendo i coefficienti di competenza per ciascun criterio di valutazione, sulla base del personale convincimento maturato a seguito dell'esame delle offerte e del confronto svolto in sede collegiale.

Perkins Jolilla



In relazione ai punteggi tabellari relativi al criterio A.2.1 - **Certificazione Sistema di gestione BIM di cui alla UNI / PdR 74**, la commissione ha rilevato la seguente situazione:

	Concorrente	Punteggio attribuito	Annotazione
1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	Conforme: 4 punti	---
2	Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	Conforme: 4 punti	---
3	ING.FERRARI S.p.A.	Conforme: 4 punti	---
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Conforme: 4 punti	---
5	GE.DI. Group S.p.A.	Conforme: 4 punti	---
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Conforme: 4 punti	---
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Conforme: 4 punti	---
8	Costituendo RTI	Conforme: 4 punti	---
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	Conforme: 4 punti	---
10	CONSCOOP	Conforme: 4 punti	---





11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Conforme: 4 punti	---
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a.r.l.	Conforme: 4 punti	---
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	Conforme: 4 punti	---

In relazione ai punteggi tabellari relativi al criterio B.1.3 - **Certificazione parità di genere di cui alla UNI PdR 125:2022**, la commissione ha rilevato la seguente situazione:

	Concorrente	Punteggio attribuito	Annotazione
1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	Conforme: 2 punti	---
2	Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	Non conforme: 0 punti	Il concorrente è un RTI in cui solo l'impresa mandataria (C.E.M.E.S. Spa) dichiara di possedere la certificazione, mentre le tre mandanti (LMV Spa, Proget Impianti Srl, Consorzio Stabile GST Scarl) dichiarano di non possederla. Poiché non tutti i componenti del raggruppamento possiedono la certificazione, come richiesto dai chiarimenti di gara, non viene attribuito alcun punteggio.
3	ING.FERRARI S.p.A.	Non conforme: 0 punti	Il concorrente dichiara esplicitamente di non essere in possesso della certificazione UNI PdR 125:2022 e presenta una autodichiarazione in cui afferma di stare lavorando per ottenerla. In base a quanto previsto dal disciplinare di gara, l'assenza della

Roberto Folletta

PD
QD



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

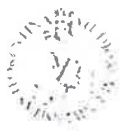
Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
U.P. CENTRALE ACQUISTI

			certificazione comporta la non attribuzione del punteggio
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Conforme: 2 punti	---
5	GE.DI. Group S.p.A.	Conforme: 2 punti	---
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Conforme: 2 punti	---
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Conforme: 2 punti	---
8	Costituendo RTI	Conforme: 2 punti	---
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	Conforme: 2 punti	---
10	CONSCOOP	Conforme: 2 punti	---
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Conforme: 2 punti	---

Perkins/Valle

FR
CO



12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Conforme: 2 punti	---
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	Conforme: 2 punti	---

In relazione ai punteggi tabellari relativi al criterio **B.1.4 - Certificazione ISO 45001**, la commissione ha rilevato la seguente situazione:

	Concorrente	Punteggio attribuito	Annotazione
1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	Conforme: 2 punti	---
2	Costituendo RTI CEMES-GST- LMV-PROGET	Conforme: 2 punti	---
3	ING.FERRARI S.p.A.	Conforme: 2 punti	---
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Conforme: 2 punti	---
5	GE.DI. Group S.p.A.	Conforme: 2 punti	---
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Conforme: 2 punti	---
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Conforme: 2 punti	---



8	Costituendo RTI	Conforme: 2 punti	---
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	Conforme: 2 punti	---
10	CONSCOOP	Conforme: 2 punti	---
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Conforme: 2 punti	---
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Conforme: 2 punti	---
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	Conforme: 2 punti	---

In relazione ai punteggi tabellari relativi al criterio **B.2.3 - Presenza di un Direttore Tecnico e/o Operativo o di altra figura di cantiere, che sia in possesso della certificazione BIM, che assicuri il costante aggiornamento del modello BIM precontrattuale e as-built**, la commissione ha rilevato la seguente situazione:

	Concorrente	Punteggio attribuito	Annotazione
1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	Conforme: 4 punti	---
2	Costituendo RTI CEMES-GST- LMV-PROGET	Conforme: 4 punti	---

Pinella Gallo

RT
LM



3	ING.FERRARI S.p.A.	Conforme: 4 punti	---
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Conforme: 4 punti	---
5	GE.DI. Group S.p.A.	Conforme: 4 punti	---
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Conforme: 4 punti	---
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Conforme: 4 punti	---
8	Costituendo RTI	Conforme: 4 punti	---
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	Non conforme: 0 punti	Il disciplinare (criterio B.2.3) prevede un punteggio tabellare per la presenza di una figura di cantiere con certificazione BIM (Specialist, Coordinator o Manager). Il concorrente allega attestati di completamento di corsi su software (Autodesk) e piattaforme di e-learning (LinkedIn). Questi documenti non costituiscono una "certificazione" valida di figura professionale secondo le norme UNI, o altra normativa. Pertanto, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, il requisito non è soddisfatto.



10	CONSCOOP	Conforme: 4 punti	---
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Conforme: 4 punti	---
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Conforme: 4 punti	---
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	Conforme: 4 punti	---

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore. Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n (numero di criteri di valutazione)

Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi vengono considerate le prime due cifre decimali, con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale risultava pari o superiore a cinque.



Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, poiché nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio è stato nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Ai sensi del par. 22 del disciplinare di gara, non saranno ammesse alle fasi successive le offerte tecniche che prima della riparametrazione abbiano raggiunto un punteggio tecnico complessivo inferiore a **42 punti su 70**.

Le risultanze della valutazione delle offerte tecniche sono riportate nel documento "*Valutazione offerte tecniche*", allegato al presente Atto sotto la lett. A, che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Al termine delle sedute riservate la Commissione Giudicatrice ha riferito agli uffici competenti le attività svolte al fine di dar seguito ai successivi adempimenti.

Si verbalizza che durante le sessioni tutti i componenti della Commissione Giudicatrice sono stati presenti, tramite collegamento in remoto.

La seduta si chiude alle ore 16:20 del giorno 12/11/2025.

Di quanto sopra avvenuto è redatto il presente verbale che, unitamente all'allegato, viene trasmesso alla Stazione Appaltante.

Letto, confermato e sottoscritto li 12/11/2025

La Commissione Giudicatrice:

ing. Labella Pierluigi (Presidente)

ing. Maria Luisa Cialdella (Componente)

ing. Francesco Tinti (Componente)

CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA	MEDIA ARROTTON DATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTTON DATA	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE
A.1 QUALITA' DELLA PROGETTAZIONE	RTI ARCO-Consorzio CMF	A.1.1	1,00	0,95	1,00	0,983	0,980	1,00	0,980	0,980	14	13,720
	RTI CEMES GST LINV PROGET	A.1.1	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,00	1,000	1,000	14	14,000
	ING. Ferari SPA	A.1.1	0,90	0,90	0,85	0,883	0,880	1,00	0,880	0,880	14	12,320
	KCS SRL	A.1.1	0,65	0,55	0,60	0,600	0,600	1,00	0,600	0,600	14	8,400
	G.F. Di Group SPA	A.1.1	0,75	0,95	0,65	0,683	0,680	1,00	0,680	0,680	14	9,520
	Aziende Consorzio Stabile Scarl	A.1.1	0,50	0,55	0,55	0,533	0,530	1,00	0,530	0,530	14	7,420
	PACO Costruzioni SPA	A.1.1	0,85	0,85	0,85	0,850	0,850	1,00	0,850	0,850	14	11,900
	RTI COGEPA NORD FELED	A.1.1	0,70	0,60	0,65	0,6500	0,650	1,00	0,650	0,650	14	9,100
	RTI DVC Strever	A.1.1	0,70	0,60	0,60	0,6333	0,630	1,00	0,630	0,630	14	8,820
	Conscoop	A.1.1	0,60	0,60	0,55	0,5833	0,580	1,00	0,580	0,580	14	8,120
	Consorzio Stabile AURORA scarl	A.1.1	0,50	0,40	0,55	0,4833	0,480	1,00	0,480	0,480	14	6,720
	Consorzio Stabile BULID scarl	A.1.1	0,95	1,00	0,95	0,9667	0,970	1,00	0,970	0,970	14	13,580
	Rti Shark Consorzio Stabile Constat scarl	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,4000	0,400	1,00	0,400	0,400	14	5,600
	RTI ARCO-Consorzio CMF	A.1.2	1,00	0,90	0,96	0,9533	0,950	1,00	0,950	0,950	12	11,400
	RTI CEMES GST LINV PROGET	A.1.2	0,90	1,00	0,60	0,8333	0,830	1,00	0,830	0,830	12	9,960
	ING. Ferari SPA	A.1.2	0,80	0,90	0,77	0,8233	0,820	1,00	0,820	0,820	12	9,840
	KCS SRL	A.1.2	0,70	0,70	0,70	0,7000	0,700	1,00	0,700	0,700	12	8,400
	G.F. Di Group SPA	A.1.2	0,70	0,80	0,60	0,7000	0,700	1,00	0,700	0,700	12	8,400
	Aziende Consorzio Stabile Scarl	A.1.2	0,50	0,50	0,40	0,4667	0,470	1,00	0,470	0,470	12	5,640
	PACO Costruzioni SPA	A.1.2	0,90	1,00	0,80	0,9000	0,900	1,00	0,900	0,900	12	10,800
	RTI COGEPA NORD FELED	A.1.2	0,50	0,50	0,55	0,5167	0,520	1,00	0,520	0,520	12	6,240
	RTI DVC Strever	A.1.2	0,65	0,75	0,75	0,7167	0,720	1,00	0,720	0,720	12	8,640
	Conscoop	A.1.2	0,45	0,40	0,70	0,5167	0,520	1,00	0,520	0,520	12	6,240
	Consorzio Stabile AURORA scarl	A.1.2	0,45	0,40	0,60	0,4833	0,480	1,00	0,480	0,480	12	5,760
	Consorzio Stabile BULID scarl	A.1.2	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	12	12,000
	Rti Shark Consorzio Stabile Constat scarl	A.1.2	0,40	0,30	0,40	0,3667	0,370	1,00	0,370	0,370	12	4,440

Roberto Zolatta

CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA	MEDIA ARROTONDATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTONDATO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE
A.2 SISTEMA DI GESTIONE BIM	RTI ARCO Contorzio CMR	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	RTI CEMES GST LMV PROGET	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	ING. Ferrari SPA	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	KG SRL	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	GE_DI Group SPA	A.2.1	1,00	1,00	1,000	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	Acridea Contorzio Stabile Scafi	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	PALCO Costruzioni SPA	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	RTI COGERA NORD FELED	A.2.1	1,00	1,00	1,000	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	RTI DVC Sirever	A.2.1	1,00	1,00	1,000	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	Contecoop	A.2.1	1,00	1,00	1,000	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	Consorzio Stabile AURORA scafi	A.2.1	1,00	1,00	1,000	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	Consorzio Stabile BUILD scafi	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000
	RTI Spazio Contorzio Stabile Conpat scafi	A.2.1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,000	1,00	1,000	1,000	4	4,000


 RT. 

CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA	MEDIA ARROTONDATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTONDATO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE
E.1 PROFESSIONALITA' IMPRESA	RTI ARCO Consorzio CMF	B.1.1	0,95	0,95	0,80	0,5000	0,900	0,93	0,958	0,970	7	6,790
	RTI CEMES GST LMY PROGET	B.1.1	0,80	0,70	0,60	0,7000	0,700	0,93	0,753	0,750	7	5,250
	ING. Ferrari SPA	B.1.1	0,80	0,80	0,70	0,7667	0,770	0,93	0,828	0,830	7	5,810
	ICG SRL	B.1.1	0,60	0,50	0,50	0,5333	0,530	0,98	0,541	0,540	7	3,780
	GE Di Group SPA	B.1.1	0,80	0,70	0,60	0,7000	0,700	0,98	0,714	0,710	7	4,970
	Aciede Consorzio Stabile Scarl	B.1.1	0,70	0,60	0,60	0,6333	0,630	0,98	0,643	0,640	7	4,480
	PALCO Costruzioni SPA	B.1.1	0,95	0,95	0,90	0,9333	0,930	0,98	0,949	0,950	7	6,650
	RTI COGEPA NORD FLEED	B.1.1	0,70	0,65	0,50	0,6167	0,620	0,98	0,633	0,630	7	4,410
	RTI DVC Strever	B.1.1	0,95	0,95	0,80	0,9000	0,900	0,98	0,918	0,920	7	6,440
	Concoop	B.1.1	0,80	0,80	0,60	0,7333	0,730	0,98	0,745	0,740	7	5,180
	Consorzio Stabile AURORA Scarl	B.1.1	0,60	0,70	0,50	0,6000	0,600	0,98	0,612	0,610	7	4,270
	Consorzio Stabile BUILD Scarl	B.1.1	0,75	0,80	0,60	0,7167	0,720	0,98	0,735	0,730	7	5,110
	Rti Spark Consorzio Stabile Compat Scarl	B.1.1	0,20	0,20	0,20	0,2000	0,200	0,98	0,204	0,200	7	1,400
	RTI ARCO Consorzio CMF	B.1.2	0,95	0,90	0,90	0,9167	0,920	0,98	0,939	0,940	4	3,760
	RTI CEMES GST LMY PROGET	B.1.2	1,00	1,00	0,95	0,9833	0,980	0,98	1,000	1,000	4	4,000
	ING. Ferrari SPA	B.1.2	0,80	0,80	0,80	0,8000	0,800	0,98	0,816	0,820	4	3,280
	ICG SRL	B.1.2	0,75	0,80	0,75	0,7667	0,770	0,98	0,786	0,790	4	3,160
	GE Di Group SPA	B.1.2	0,75	0,80	0,70	0,7500	0,750	0,98	0,765	0,770	4	3,080
	Aciede Consorzio Stabile Scarl	B.1.2	0,75	0,80	0,70	0,7500	0,750	0,98	0,765	0,770	4	3,080
	PALCO Costruzioni SPA	B.1.2	0,75	0,80	0,75	0,7667	0,770	0,98	0,786	0,790	4	3,160
	RTI COGEPA NORD FLEED	B.1.2	0,45	0,55	0,40	0,4667	0,470	0,98	0,480	0,480	4	1,920
	RTI DVC Strever	B.1.2	0,75	0,80	0,70	0,7500	0,750	0,98	0,765	0,770	4	3,080
	Concoop	B.1.2	0,60	0,65	0,65	0,6333	0,630	0,98	0,643	0,640	4	2,560
	Consorzio Stabile AURORA Scarl	B.1.2	0,80	0,80	0,75	0,7833	0,780	0,98	0,796	0,800	4	3,200
	Consorzio Stabile BUILD Scarl	B.1.2	0,90	0,80	0,80	0,8333	0,830	0,98	0,847	0,850	4	3,400
	Rti Spark Consorzio Stabile Compat Scarl	B.1.2	0,70	0,40	0,20	0,2667	0,270	0,98	0,276	0,280	4	1,120

Pierluigi Zolatta

RTI

CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA	MEDIA ARROTONDATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTONDATO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE
B.1 PROFESSIONALITA' IMPRESA	RTI ARCO Consorzio CMF	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI CEMES GST LMV PROGET	B.1.3	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,000	2,00	0,000	0,000	2	0,000
	ING. Ferrari SPA	B.1.3	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,000	2,00	0,000	0,000	2	0,000
	ICG SRL	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	GE DI Group SPA	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Aceide Consorzio Stabile Scrl	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	PACO Costruzioni SPA	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI COGEPA NORD FELED	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI DVC Strevor	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Conscop	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Consorzio Stabile AURORA scrl	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Consorzio Stabile BUILD scrl	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI Spark Consorzio Stabile Compat scrl	B.1.3	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI ARCO Consorzio CMF	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI CEMES GST LMV PROGET	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	ING. Ferrari SPA	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	ICG SRL	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	GE DI Group SPA	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Aceide Consorzio Stabile Scrl	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	PACO Costruzioni SPA	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI COGEPA NORD FELED	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI DVC Strevor	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Conscop	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Consorzio Stabile AURORA scrl	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	Consorzio Stabile BUILD scrl	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000
	RTI Spark Consorzio Stabile Compat scrl	B.1.4	2,00	2,00	2,00	2,0000	2,000	2,00	1,000	1,000	2	2,000





CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA	MEDIA ARROTONDATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTONDATO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE
	RTI ARCO-Consorzio CMF	B.2.1	1,00	0,85	1,00	0,9500	0,950	0,95	1,000	1,000	7	7,000
	RTI CEMIS GST LMV PROGET	B.2.1	1,00	0,90	0,90	0,9333	0,930	0,95	0,979	0,980	7	6,860
	ING. Ferrari SPA	B.2.1	0,80	0,70	0,70	0,7333	0,730	0,95	0,768	0,770	7	5,390
	ICC SRL	B.2.1	0,90	0,80	0,80	0,8333	0,830	0,95	0,874	0,870	7	6,090
	GE Di Group SPA	B.2.1	0,90	0,90	0,80	0,8667	0,870	0,95	0,916	0,920	7	6,440
	Acedre Consorzio Stabile Scari	B.2.1	0,70	0,70	0,75	0,7167	0,720	0,95	0,758	0,760	7	5,320
	PA.CO. Costruzioni SPA	B.2.1	0,95	0,80	0,90	0,8833	0,880	0,95	0,926	0,930	7	6,510
	RTI COGEPA NORD FEED	B.2.1	0,90	0,90	0,85	0,8833	0,880	0,95	0,926	0,930	7	6,510
	RTI DVC Strever	B.2.1	0,95	1,00	0,80	0,9167	0,920	0,95	0,968	0,970	7	6,790
	Consceop	B.2.1	1,00	0,90	0,90	0,9333	0,930	0,95	0,979	0,980	7	6,860
	Consorzio Stabile AUROBA scari	B.2.1	0,80	0,80	0,70	0,7667	0,770	0,95	0,811	0,810	7	5,670
	Consorzio Stabile BUILD scari	B.2.1	0,85	0,70	0,70	0,7500	0,750	0,95	0,789	0,790	7	5,530
	Rit Shark Consorzio Stabile Compat scari	B.2.1	0,50	0,60	0,40	0,5000	0,500	0,95	0,526	0,530	7	3,710
	RTI ARCO Consorzio CMF	B.2.2	1,00	0,95	0,75	0,9000	0,900	0,90	1,000	1,000	4	4,000
	RTI CEMIS GST LMV PROGET	B.2.2	1,00	0,95	0,70	0,8833	0,880	0,90	0,978	0,980	4	3,920
	ING. Ferrari SPA	B.2.2	1,00	0,90	0,70	0,8667	0,870	0,90	0,967	0,970	4	3,880
	ICC SRL	B.2.2	1,00	0,95	0,70	0,8833	0,880	0,90	0,978	0,980	4	3,920
	GE Di Group SPA	B.2.2	0,50	0,60	0,60	0,5667	0,570	0,90	0,633	0,630	4	2,520
	Acedre Consorzio Stabile Scari	B.2.2	1,00	0,90	0,80	0,9000	0,900	0,90	1,000	1,000	4	4,000
	PA.CO. Costruzioni SPA	B.2.2	0,50	0,50	0,40	0,4667	0,470	0,90	0,522	0,520	4	2,080
	RTI COGEPA NORD FEED	B.2.2	0,40	0,40	0,40	0,4000	0,400	0,90	0,444	0,440	4	1,760
	RTI DVC Strever	B.2.2	1,00	1,00	0,70	0,9000	0,900	0,90	1,000	1,000	4	4,000
	Consceop	B.2.2	1,00	0,95	0,70	0,8833	0,880	0,90	0,978	0,980	4	3,920
	Consorzio Stabile AUROBA scari	B.2.2	0,80	0,80	0,60	0,7333	0,730	0,90	0,811	0,810	4	3,240
	Consorzio Stabile BUILD scari	B.2.2	1,00	1,00	0,70	0,9000	0,900	0,90	1,000	1,000	4	4,000
	Rit Shark Consorzio Stabile Compat scari	B.2.2	0,20	0,20	0,20	0,2000	0,200	0,90	0,222	0,220	4	0,880

B.2 ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE

Protezione Ambientale

2000

2000

CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA	MEDIA ARROTONDATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTONDATO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE
	RTI ARCO Consorzio CMF	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	RTI CEMES GST LHMV PROGET	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	ING. Ferrari SPA	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	ICG SRL	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	GE DI Group SPA	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	Acreda Consorzio Stabile Scarl	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	PACO Costruzioni SPA	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	RTI COGEPA NORD FELED	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	RTI DVC Strever	B.2.3	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,000	4,00	0,000	0,000	4	0,000
	Conscoop	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	Consorzio Stabile AUIORDA, rcarl	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	Consorzio Stabile BUILD scarl	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000
	Rti Spark Consorzio Stabile Conpat scarl	B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,0000	4,000	4,00	1,000	1,000	4	4,000





CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	MEDIA	MEDIA ARROTONDATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTONDATO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE
C1 CRITERI PREMIANTI CAM	RTI ARCO-Consorzio CMF	C.1	0,95	0,80	0,95	0,9000	0,900	0,90	1,000	1,000	5	5,000
	RTI CEMES GST LMV PROGET	C.1	0,85	0,80	0,85	0,8333	0,830	0,90	0,922	0,920	5	4,600
	ING. Ferrari SPA	C.1	0,90	0,80	0,85	0,8500	0,850	0,90	0,944	0,940	5	4,700
	ICG SRL	C.1	1,00	0,80	0,90	0,9000	0,900	0,90	1,000	1,000	5	5,000
	GE Di Group SPA	C.1	0,80	0,80	0,75	0,7833	0,780	0,90	0,867	0,870	5	4,350
	Arcede Consorzio Stabile Scari	C.1	0,20	0,30	0,40	0,3000	0,300	0,90	0,333	0,330	5	1,650
	PACCO Costruzioni SPA	C.1	1,00	0,90	0,80	0,8667	0,870	0,90	0,967	0,970	5	4,850
	RTI COGEPA NORD FELED	C.1	0,80	0,70	0,70	0,7333	0,730	0,90	0,811	0,810	5	4,050
	RTI DVC Strever	C.1	0,90	0,80	0,80	0,8333	0,830	0,90	0,922	0,920	5	4,600
	Coniscop	C.1	0,80	0,70	0,70	0,7333	0,730	0,90	0,811	0,810	5	4,050
	Consorzio Stabile AUNORA scari	C.1	0,20	0,30	0,40	0,3000	0,300	0,90	0,333	0,330	5	1,650
	Consorzio Stabile BULID scari	C.1	0,90	0,80	0,60	0,7667	0,770	0,90	0,856	0,860	5	4,300
	RTI Spark Consorzio Stabile Compat scari	C.1	0,95	0,90	0,70	0,8500	0,850	0,90	0,944	0,940	5	4,700
	RTI ARCO Consorzio CMF	C.2	1,00	0,90	1,00	0,9667	0,970	0,98	0,990	0,990	5	4,950
	RTI CEMES GST LMV PROGET	C.2	1,00	0,95	0,85	0,9333	0,930	0,98	0,949	0,950	5	4,750
	ING. Ferrari SPA	C.2	1,00	0,95	0,90	0,9500	0,950	0,98	0,969	0,970	5	4,850
	ICG SRL	C.2	0,95	0,90	0,80	0,8833	0,880	0,98	0,898	0,900	5	4,500
	GE Di Group SPA	C.2	1,00	0,85	0,95	0,9333	0,930	0,98	0,949	0,950	5	4,750
	Arcede Consorzio Stabile Scari	C.2	0,20	0,40	0,30	0,3000	0,300	0,98	0,306	0,310	5	1,550
	PACCO Costruzioni SPA	C.2	1,00	0,90	1,00	0,9667	0,970	0,98	0,990	0,990	5	4,950
	RTI COGEPA NORD FELED	C.2	1,00	0,95	1,00	0,9833	0,980	0,98	1,000	1,000	5	5,000
	RTI DVC Strever	C.2	0,80	0,70	0,55	0,7167	0,720	0,98	0,735	0,730	5	3,650
	Coniscop	C.2	1,00	0,90	0,85	0,9167	0,920	0,98	0,939	0,940	5	4,700
	Consorzio Stabile AUNORA scari	C.2	0,50	0,70	0,55	0,5833	0,580	0,98	0,597	0,590	5	2,950
	Consorzio Stabile BULID scari	C.2	0,80	0,70	0,75	0,7500	0,750	0,98	0,765	0,770	5	3,850
	RTI Spark Consorzio Stabile Compat scari	C.2	0,50	0,60	0,55	0,5500	0,550	0,98	0,561	0,560	5	2,800

Philippe Joliba

RTI

N. 3. Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia min ma di sbarramento pari a 42 punti per il punteggio tecnico complessivo (70 punti).

RIEPILOGO PUNTEGGI

CONCORRENTI	PUNTEGGIO			PUNTEGGIO	PUNTEGGIO PIU' ALTO	RIPARAMETRAZIONE	ARROTONDAME NTO - graduatoria	PUNTEGGIO FINALE
RTI ARCO-Consortio CMF	68,620	AMMESSO	RTI ARCO-Consortio CMF	68,62	68,620	70,000	70,00	70,000
RTI CEMES GST LMV PROGET	63,340	AMMESSO	RTI CEMES GST LMV PROGET	63,34	68,620	64,614	64,61	64,610
ING. Ferrari SPA	60,070	AMMESSO	ING. Ferrari SPA	60,07	68,620	61,278	61,28	61,280
ICG SRL	55,250	AMMESSO	ICG SRL	55,25	68,620	56,361	56,36	56,360
GE_DI Group SPA	56,030	AMMESSO	GE_DI Group SPA	56,03	68,620	57,157	57,16	57,160
Acreide Consortio Stabile Scrl	45,140	AMMESSO	Acreide Consortio Stabile Scrl	45,14	68,620	46,048	46,05	46,050
PA.CO Costruzioni SPA	62,900	AMMESSO	PA.CO Costruzioni SPA	62,90	68,620	64,165	64,16	64,160
RTI COGEPA NORD FELED	50,990	AMMESSO	RTI COGEPA NORD FELED	50,99	68,620	52,015	52,02	52,020
RTI DVC Strever	54,020	AMMESSO	RTI DVC Strever	54,02	68,620	55,106	55,11	55,110
Conscoop	53,630	AMMESSO	Conscoop	53,63	68,620	54,709	54,71	54,710
Consortio Stabile AURORA scrl	45,460	AMMESSO	Consortio Stabile AURORA scrl	45,46	68,620	46,374	46,37	46,370
Consortio Stabile BUILD scrl	63,770	AMMESSO	Consortio Stabile BUILD scrl	63,77	68,620	65,052	65,05	65,050
RTI Spark Consortio Stabile scrl	36,650	NON AMMESSO	RTI Spark Consortio Stabile Consort scrl	36,65	68,620	37,387	37,39	37,390

Pierluigi Voltera
Pomero - Club



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
Da un secolo, oltre.



hr

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
SETTORE GARE E APPALTI

VERBALE APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

G013_2024 - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CUI L01279680480202100008 - CUP B11B21006070001 RUP Arch. Cinzia Persiani - CIG B4ED1BE4BF

PREMESSO CHE:

- con decisione di contrarre rep. n. 2347/2024, prot. n. 322407 del 17/12/2024, pubblicata in Albo ufficiale di Ateneo al rep n. 16832/2024, prot. n. 325521 del 19/12/2024, è stata indetta la - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- l'Avviso di indizione della procedura è stato pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea OJ S 248/2024 del 20/12/2024;
- tenuto conto degli obblighi di digitalizzazione ex artt. 19 e ss. del d.lgs. 36/2023 e di utilizzo delle PAD Piattaforme di Approvvigionamento Digitale di cui all'art. 25 del d.lgs. 36/2023, la procedura è stata pubblicata sulla PAD Start Toscana, il 27/12/2024 (ID 056038/2024), con termine di presentazione offerte 03/03/2025 ore 12:00;
- il seggio di gara, costituito dal RUP arch. Cinzia Persiani, afferente all'Area Programmazione e sviluppo grandi opere dell'Ateneo nonché dai funzionari dell'U.P. Settore Gare e Appalti di Ateneo, Donatella Alfieri, Andrea Ciulli e Gabriele La Mantia, ha concluso le operazioni di verifica delle dichiarazioni e della documentazione contenuta nelle buste amministrative dei concorrenti, redigendo verbale di gara rep. n. 19/2025, prot. n. 150301 del 10/07/2025.
- Sono risultati ammessi al prosieguo della procedura tutti i concorrenti come sotto elencati:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	RTI costituendo	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
2	Costituendo RTI CEMES-GST- LMV-PROGET	RTI costituendo	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl Consorzio Stabile GST s.c.ar.l. LMV S.P.A.



3	ING.FERRARI S.p.A.	Impresa o Società	ING.FERRARI S.p.A.
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Impresa o Società	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
5	GE.DI. Group S.p.A.	Impresa o Società	GE.DI. Group S.p.A.
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Impresa o Società	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.
8	Costituendo RTI CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.	RTI costituendo	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	RTI costituendo	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
10	CONSCOOP		CONSCOOP

		Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	RTI costituendo	SPARK CONSORZIO STABILE CONPAT SCARL

- con D.D. n. 158322 del 21/07/2025 veniva nominata la commissione giudicatrice:
 - PRESIDENTE – ing. Labella Pierluigi, dell'Università degli Studi della Basilicata;
 - COMMISSARIO – ing. Maria Luisa Cialdella, dell'Università di Pisa;
 - COMMISSARIO – ing. Francesco Tinti, dell'Azienda USL Toscana Centro Dipartimento Tecnico – Area Prato.
- la Commissione di gara ha concluso le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, trasmettendo al RUP il verbale rep. n. 45/2025, prot. n. 369243 del 16/12/2025. Al termine della valutazione il punteggio complessivamente assegnato ai singoli concorrenti è il seguente:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	AMMESSO	70.00
2	Costituendo RTI CEMES-GST-LMV-PROGET	AMMESSO	64,61
3	ING.FERRARI S.p.A.	AMMESSO	61,28



4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	AMMESSO	56,36
5	GE.DI. Group S.p.A.	AMMESSO	57,16
6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	AMMESSO	46,05
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	AMMESSO	64,16
8	Costituendo RTI CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.	AMMESSO	52,02
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	AMMESSO	55,11
10	CONSCOOP	AMMESSO	54,71
11		AMMESSO	46,37



	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.		
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	AMMESSO	65,05
13	RTI SPARK CONSORZIO STABILE - CONPAT SCARL	NON AMMESSO	37,39

- che all'esito della valutazione delle offerte tecniche risultano ammessi alla successiva fase di apertura e valutazione delle offerte economiche i seguenti concorrenti:

1	RTI ARCO/CONSORZIO CMF	RTI costituendo	AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE CONSORZIO STABILE CMF
2	Costituendo RTI CEMES-GST- LMV-PROGET	RTI costituendo	C.E.M.E.S. S.p.A. con Socio Unico PROGET IMPIANTI SRL società unipersonale soggetta all'attività di direzione e coordinamento di M2B2 HOLDING srl Consorzio Stabile GST s.c.ar.l. LMV S.P.A.
3	ING.FERRARI S.p.A.	Impresa o Società	ING.FERRARI S.p.A.
4	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	Impresa o Società	"ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
5	GE.DI. Group S.p.A.	Impresa o Società	GE.DI. Group S.p.A.



6	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	Impresa o Società	Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.
7	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	Impresa o Società	PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.
8	Costituendo RTI	RTI costituendo	CO.GE.PA. Costruzioni Generali Passarelli S.p.A. NORD COSTRUZIONI GENERALI SRL FELED COSTRUZIONI S.R.L.
9	Costituendo RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI	RTI costituendo	DI VINCENZO DINO E C SPA Strever Spa
10	CONSCOOP	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	CONSCOOP
11	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
12	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	Consorzio stabile	CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.



--	--	--	--

- che, ai sensi dell'art. 90 del d.lgs. 36/2023, con nota del Dirigente e del RUP prot. 370191 del 17/12/2025 è stata comunicata al RTI Spark Consorzio Stabile/Conpat Scarl, l'esclusione dalla procedura di gara per aver totalizzato il punteggio di offerta tecnica di 37,39 p.ti inferiore alla soglia di sbarramento di 42/70 p.ti previsto all'art. 22 del Disciplinare di Gara.

Tutto ciò premesso,

addì 19/12/2025 ore 09:30, in collegamento Gmeet, sono presenti i sunnominati commissari oltre alla RUP arch. Cinzia Persiani, al responsabile del Settore Gare e Appalti dell'Università di Firenze, dott. Andrea Ciulli, e al funzionario del Settore Gare e Appalti, dott. Gabriele La Mantia, per procedere alla fase preliminare di assegnazione dei punteggi di offerta tecnica e alla apertura delle offerte economiche all'interno della Piattaforma di Gara Start Toscana.

Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692).

La commissione procede, per mezzo dell'operatore a sistema dott. Gabriele La Mantia, a inserire in Piattaforma di Gara i punteggi di offerta tecnica complessivamente totalizzati da ciascun Concorrente.

Si procede, alla registrazione in Piattaforma, dell'esclusione del Concorrente *RTI Spark Consorzio Stabile/Conpat Scarl*, per il mancato superamento della soglia di sbarramento di 42/70 p.ti previsto dall'art. 22 del Disciplinare di Gara.

Alle ore 09:42, per mezzo dell'operatore a sistema dott. Gabriele La Mantia, si dà apertura alle buste economiche, scaricando la documentazione economica e effettuando un sommario esame della regolarità della presentazione e della sottoscrizione documentale, con esito positivo, riservandosi qualunque ulteriore o diversa valutazione nel corso dell'istruttoria.

I documenti vengono scaricati e condivisi telematicamente a mezzo drive UNIFI.

Elenco documentazione economica:

1) RTI ARCO/CONSORZIO CMF (RTI costituendo)

- ARCO_Impegno e relazione 102 con assunzione di Legge PNRR_rev. GB_05.11.2024.pdf.p7m
- CMF_Dich. copia CCNL - CMF.pdf.p7m
- CMF_RELAZIONE 102 PARI OPPORTUNIT E STABILIT PERSONALE.pdf.p7m
- HANA_CCNL Edi Ind.pdf.p7m
- HANA_Dich.integrativa.Art. 102.pdf.p7m
- OffEcon_23641_1_28022025123242.pdf.p7m
- RTI_Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102_rev.GB.pdf.p7m



- SELI_CCNL Edi Ind.pdf.p7m
 - SELI_CCNL Met Ind.pdf.p7m
 - SELI_Relazione modalità assolvimento obblighi art. 102.pdf.p7m
- 2) RTI CEMES-GST-LMV-PROGET
- Allegato n. 15_CEMES.pdf.p7m
 - Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato).pdf.p7m
 - Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 _GST_rev1.pdf.p7m"
 - Allegato n.15_PROGET.pdf.p7m
 - OffEcon_2644_1_28022025101244.pdf.p7m.
- 3) ING.FERRARI S.p.A.
- Allegato n.15 Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato).zip.p7m"
 - Verbale_Rinnovo_CCNL_Edilizia_20220303.pdf.p7m
 - CCNL-federmeccanica.pdf.p7m"
 - Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato).pdf.p7m
 - OffEcon_282042_1_28022025153624 (1).pdf.p7m
- 4) ICG s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
- Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato).pdf.p7m
 - OffEcon_62367_1_28022025161831.pdf.p7m
- 5) GE.DI. Group S.p.A.
- Schema_Relazione_Sub-criterio_A1.1
 - GEDI-Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato).pdf.p7m
 - OffEcon_138198_1_28022025195851.pdf.p7m
- 6) ACREIDE CONSORZIO STABILE s.c.a.r.l.
- Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL.pdf.p7m
 - OffEcon_126551_1_03032025032634.pdf.p7m
- 7) PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.
- Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato).pdf.p7m
 - OffEcon_125687_1_28022025171544.pdf.p7m
- 8) Costituendo RTI COGEPA – NORD - FELED
- Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato).pdf.p7m.p7m
 - OffEcon_96508_1_28022025162702.pdf.p7m.p7m



9) RTI DVC-STREVER + PROGETTISTI INDICATI

- Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 DVC.pdf1.pdf.p7m
- Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102.pdf.p7m
- OffEcon_280441_1_03032025095210.pdf.p7m
- PROCURA COPIA ATTO .pdf.p7m.p7m

10) CONSCOOP (Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro)

- Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato)-.pdf.p7m
- OffEcon_18383_1_03032025084510.pdf.p7m

11) CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.

- Composizione costi manodopera e CCNL e art. 102.pdf.p7m
- OffEcon_6476_1_03032025093612.pdf.p7m

12) CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.

- MANODOPERA_CCNL E ART.102.zip.p7m
 - CCNL Edilizia – Industria
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2025_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2022_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2018_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2014_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2010_TESTO_COMPLETO.pdf"
 - Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato)_1.pdf.p7m"
 - CCNL_metalmeccanico_industria.pdf"
 - BEGEN_Dichiarazione Art.102 del Codice.pdf.p7m"
 - BUILD_DICHIARAZIONE ART.102 CODICE APPALTI.pdf.p7m"
 - BUILD_RELAZIONE art.102 Cod.App.pdf.p7m"
- MANODOPERA_CCNL E ART.102.zip_1.p7m
 - CCNL Edilizia – Industria
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2025_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2022_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2018_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2014_ACCORDO_DI_RINNOVO.pdf"
 - CCNL_EDILIZIA_INDUSTRIA_2010_TESTO_COMPLETO.pdf"
 - Allegato n. 15_Composizione costi manodopera e CCNL NUOVO 102 (rettificato)_1.pdf.p7m"



- CCNL_metalmecanico_industria.pdf"
- BEGEN_Dichiarazione Art.102 del Codice.pdf.p7m"
- BUILD_DICHIARAZIONE ART.102 CODICE APPALTI.pdf.p7m"
- BUILD_RELAZIONE art.102 Cod.App.pdf.p7m"
- OffEcon_63110_1_03032025114936.pdf.p7m

Al termine delle operazioni di apertura e di archiviazione della documentazione rimessa dai Concorrenti, la Piattaforma di gara ha assegnato, in automatico, il punteggio per l'offerta economica mediante applicazione della c.d. Formula con interpolazione lineare:

$$Ci = Ai / Amax$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$Amax$ = ribasso percentuale più conveniente

All'esito dell'assegnazione automatica del punteggio per l'offerta economica, la classifica provvisoria è la seguente:

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
(ID: 0001) RTI ARCO/CONSORZIO CMF	70,00 Totale	30,00 Totale	€ 18.003.099,27 Ribasso percentuale 26,45 %	100,00
(ID: 0012) CONSORZIO STABILE BUILD S.C. a r.l.	65,05 Totale	26,37 Totale	€ 18.733.694,61 Ribasso percentuale 23,25 %	91,42
(ID: 0007) PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.A.	64,16 Totale	16,87 Totale	€ 20.644.658,05 Ribasso percentuale 14,88 %	81,03



Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
(ID: 0003) ING.FERRARI S.p.A.	61,28 Totale	19,00 Totale	€ 20.215.433,29 Ribasso percentuale16,76 %	80,28
(ID: 0002) Costituendo RTI CEMES-GST-LMV- PROGET	64,61 Totale	14,82 Totale	€ 21.057.901,04 Ribasso percentuale13,07 %	79,43
(ID: 0004) "ICG" s.r.l. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)	56,36 Totale	22,27 Totale	€ 19.557.897,48 Ribasso percentuale19,64 %	78,63
(ID: 0010) CONSCOOP	54,71 Totale	20,41 Totale	€ 19.932.327,59 Ribasso percentuale18,00 %	75,12
(ID: 0006) Acreide Consorzio Stabile s.c.a.r.l.	46,05 Totale	28,34 Totale	€ 18.336.433,39 Ribasso percentuale24,99 %	74,39
(ID: 0005) GE.DI. Group S.p.A.	57,16 Totale	16,82 Totale	€ 20.656.073,60 Ribasso percentuale14,83 %	73,98
(ID: 0009) Costituendo RTI DVC-STREVER +	55,11 Totale	17,05 Totale	€ 20.608.128,28 Ribasso percentuale15,04 %	72,16



Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
PROGETTISTI INDICATI				
(ID: 0008) Costituendo RTI	52,02 Totale	17,20 Totale	€ 20.578.447,85 Ribasso percentuale 15,17 %	69,22
(ID: 0011) CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.	46,37 Totale	18,37 Totale	€ 20.343.287,47 Ribasso percentuale 16,20 %	64,74

Ai sensi dell'art. 29 del Disciplinare di gara, la proposta prima classificata risulta matematicamente anomala in quanto presenta sia il punteggio relativo all'offerta economica che il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi di 70/70 per l'offerta tecnica e 30/30 per l'offerta economica.

Pertanto, si trasmette il presente verbale al RUP per la gestione dell'istruttoria funzionale alla verifica di anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. 36/2023, il quale può avvalersi dell'ausilio della commissione giudicatrice.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

La seduta si chiude alle ore 11:00.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale in un unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto in Firenze il 19/12/2025

ing. Pierluigi Labella

ing. Maria Luisa Cialdella

ing. Francesco Tinti



PIERLUIGI LABELLA
24/12/2025 10:21:07 UTC+0100



Firmato digitalmente da:
CINZIA
PERSIANI
Data:
07/01/2026
07:43:24 CET

arch. Cinzia Persiani

dott. Andrea Ciulli

dott. Gabriele La Mantia.



FRANCESCO TINTI
Regione
Toscana/01386030488
24.12.2025 08:27:56
GMT+01:00

Offerta Economica

Il sottoscritto MAURO CASSANI, nella sua qualità di Legale rappresentante, autorizzato a rappresentare legalmente AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE, con sede legale in Ravenna ,VIA ARGIROCASTRO, 15;

Il sottoscritto MASSIMO GUIDOBONI, nella sua qualità di Legale rappresentante, autorizzato a rappresentare legalmente CONSORZIO STABILE CMF, con sede legale in Trento ,Via Bolzano, 59;

In merito al lotto denominato "G013_2024 - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi"" relativo alla gara "G013_2024 - Gara europea a procedura aperta per la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori del "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi"" formula la seguente offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 26,45 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 16.792.277,33 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 148.770,00

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 6.515.760,28

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 757.267,88

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 453.554,06

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 18.003.099,27

Il sottoscritto dichiara inoltre:

- di avere direttamente o con delega a personale dipendente esaminato tutti gli elaborati progettuali, compreso il calcolo sommario della spesa o il computo metrico estimativo, ove redatto, di essersi recati sul luogo di esecuzione dei lavori, di avere preso conoscenza delle condizioni locali, della viabilità di accesso, di aver verificato le capacità e le disponibilità, compatibili con i tempi di esecuzione previsti, delle cave eventualmente necessarie e delle discariche autorizzate, nonché di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori e di aver giudicato i lavori stessi realizzabili, gli elaborati progettuali adeguati ed i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire il ribasso offerto;
- di avere effettuato una verifica della disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori nonché della disponibilità di attrezzature adeguate all'entità e alla tipologia e categoria dei lavori in appalto;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, per le prestazioni a corpo, delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile;
- di prendere atto che nel caso di appalto di progettazione ed esecuzione, nonché nel caso di appalti i cui corrispettivi sono stabiliti esclusivamente a corpo ovvero a corpo e a misura, l'indicazione delle voci e delle quantità operata dalla lista per la parte dei lavori a corpo posta a base di gara non ha effetto sull'importo complessivo dell'offerta che, se

pure determinata attraverso l'applicazione dei prezzi unitari offerti alle quantità delle varie lavorazioni, resta fisso e invariabile.

Le imprese costituenti il RTI costituendo si impegnano, nel caso di aggiudicazione, a conferire con unico atto mandato speciale con rappresentanza alla società AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE.

lì 28/02/2025