



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
SETTORE GARE E APPALTI

DECRETO DEL DIRIGENTE

G029-2025 - Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" – via delle Gore, 2/E – ai sensi dell'art. 42 e dall'allegato I.7 del D. Lgs.36 /2023 nonché l'attività di verifica relativa a metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM) ai sensi dell'art. 43 e dell'allegato I.9 del D. Lgs. 36/2023 di importo pari o superiore alle soglie di rilevanza europea di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo - CUI S01279680480202400039 - CUP B11B21006070001 - CIG B8C4477BE8 - RUP Arch. Cinzia Persiani. DECRETO DI AGGIUDICAZIONE.

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 recante "Codice dei contratti pubblici";

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168 e in particolare l'articolo 6, comma 1, "Autonomia delle università";

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTE la normativa vigente in materia di anticorruzione e trasparenza, il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università degli Studi di Firenze, il Decreto rettorale del 03 marzo 2025 n. 245 – Codice Etico e di Comportamento dell'Università degli Studi di Firenze;

RICHIAMATO l'art. 37 del D.lgs. 36/2023 e la programmazione triennale di beni e servizi, CUI S01279680480202400039;

DATO ATTO che in data 03/12/2020 con decreto del dirigente prot. 214361 (1440) è stata nominata Responsabile Unico di Progetto l'arch. Cinzia Persiani, afferente all'Area Edilizia e Gestione Patrimoniale, dell'Università di Firenze;

RICHIAMATA la Decisione di contrarre, prot. 296072 (2063) del 22 ottobre 2025, con cui è stata indetta la procedura aperta in oggetto, pubblicata, mediante utilizzo della Piattaforma START (ID n. 040882), con termine di presentazione offerte il 01/12/2025 ore 12:00, quale PAD (Piattaforme di Approvvigionamento Digitale) di cui all'art. 25 del D.lgs. 36/2023, ai fini dell'affidamento in epigrafe, nonché pubblicata sul profilo della Stazione Appaltante www.unifi.it, sezione "Amministrazione Trasparente" – "Bandi di gara e contratti";

DATO ATTO che, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, risultavano pervenute n. 9 (nove) offerte rimesse dai seguenti Concorrenti:

- 1) ICOVER SPA
- 2) RTI CONTECO CHECK SRL – PROGETTO COSTRUZIONE
- 3) BTP ITALIA SRL
- 4) RTI INARCHECK SPA – STUDIO INTRE
- 5) NO GAP CONTROLS SRL
- 6) BUREAU VERITAS SPA
- 7) PRO ITER ORGANISMO DI ISPEZIONE SRL
- 8) RTI ASA CERT – ITALCERTIFER SPA
- 9) RINA CHECK SRL

PRESO ATTO che le sedute di gara non si sono svolte in modalità pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica è già di per sé idoneo ad assicurare l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692);

RICHIAMATO il verbale di gara n.1 rep. n. 46/2025 prot. n. 371322 del 18/12/2025 relativo alla fase di verifica della documentazione amministrativa (All. 1);

DATO ATTO che, all'esito dell'esame della documentazione presentata da ciascun concorrente, si è proceduto, in presenza dei presupposti di legge di cui all'art. 101 del Codice appalti, all'esperimento del soccorso istruttorio, nei confronti dei seguenti operatori economici: Icover spa e BTP Italia srl;

RICHIAMATO il verbale n. 2, rep. 7 prot. n. 22519 del 29/01/2026, (All. 2) in cui si dà atto delle attività valutative compiute in seno al procedimento di soccorso istruttorio;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale rep. 120 prot. 21960 del 28 gennaio 2026 di nomina della Commissione giudicatrice, così composta:

- PRESIDENTE – arch. Peppino D'Andrea (ex Università Statale di Milano ora in quiescenza);
- COMMISSARIO – arch. Silvia Giannoni (Area Programmazione e Sviluppo Grandi Opere dell'Università degli Studi di Firenze);
- COMMISSARIO – arch. Maria Luisa Ugolotti (Area Programmazione e Sviluppo Grandi Opere dell'Università degli Studi di Firenze);
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE - dott.sa Francesca Bellezzi (Area Affari Generali e Legali, Settore Gare e Appalti dell'Università degli Studi di Firenze);

RICHIAMATO il verbale di gara n. 3, rep. 14/2026 prot. n. 122224 del 14/05/2026, relativo alla fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche (All. 3);

PRESO ATTO che, all'esito della valutazione delle offerte tecniche, sono stati ammessi alla successiva fase di apertura e valutazione delle offerte economiche tutti i concorrenti, fatta eccezione per il concorrente Icover SPA, a cui è stata comunicata l'esclusione dalla procedura di gara, con nota dirigenziale, prot. 123495 del 15/05/2026, per aver conseguito un punteggio di offerta tecnica, inferiore alla soglia di sbarramento prevista all'art 32.2 del Disciplinare di gara;

RICHIAMATO il verbale di gara n. 4 rep. 17/2026 prot. n. 138045 del 03/06/2026, relativo alla fase di apertura e valutazione delle offerte economiche (All. 4);

DATO ATTO che:

- a) la Commissione Giudicatrice ha stilato la graduatoria provvisoria della gara in oggetto da cui risulta primo classificato il Concorrente NO GAP Controls S.r.l., con sede legale in Bologna (BO), 40128 Via Rimini 10/B, C.F. e P.IVA n. 01974031203, che ha totalizzato 98,85 punti (di cui 78,85 per il punteggio tecnico e 20,00 per il punteggio economico) avendo offerto un ribasso percentuale del 100%, come da offerta economica allegata (All. 5), per un importo totale offerto di € 127.257,990, oltre IVA di legge, CNPAIA/ Inarcassa al 4%;

- b) DATO ATTO che il RUP ha considerato l'offerta nel suo complesso affidabile per la corretta esecuzione dell'appalto alle condizioni pattuite, con nota assunta al prot. n. 173330 del 13 luglio 2026;

DATO ATTO che sono stati espletati, con esito positivo, i controlli circa il possesso dei requisiti generali e speciali ai fini della capacità a contrarre;

DATO ATTO che in data 9 giugno 2026, è stata presentata, alla prefettura competente per territorio, tramite BDNA, l'istanza di nulla osta antimafia, PR_BOUTG_Ingresso_0073637_20260609, ai sensi dell'art. 91 del d. Lgs.159/2011 e s.m.i. e che essendo decorsi 30 giorni dalla data di invio della richiesta si applica la condizione di cui all'art. 92 comma 3, della norma sopra citata;

RITENUTO, pertanto, di aggiudicare la procedura di gara di cui all'oggetto, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del d.lgs. 36/2023, a favore dell'operatore economico sopra menzionato;

DATO ATTO che il contratto sarà stipulato nella forma di scrittura privata dopo la decorrenza del termine di stand still, ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs. 36/2023;

CONSIDERATO che l'importo del presente affidamento, comprensivo di oneri previdenziali, fiscali e contributi di legge, per un importo complessivo di €161.464,94, trova copertura finanziaria sui seguenti fondi:

scheda di Piano Edilizio n. 288 fondi UA.A.50000.TECN. EDIL CO.01.01.02.06.01.02 - flusso 2026 e successivi, dove la quota a carico del MUR grava su OPERA10.EE10CAMPUSCAREGGI mentre la restante quota a carico dell'Università grava su OPERA12.EU12CAMPUSCAREGGI, incluso l'importo di € 250,00, a titolo di contributo di gara all'Autorità Nazionale Anticorruzione – ANAC, (come da ultima delibera ANAC n. 524 del 22 dicembre 2025);

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 27 del D.lgs. 36/2023 la pubblicità legale degli atti è garantita dal collegamento tra la piattaforma digitale e la Banca dati nazionale dei contratti pubblici;

ciò premesso,

DECRETA

- a) di aggiudicare definitivamente la procedura in oggetto all'Operatore Economico NO GAP Controls S.r.l. con sede legale in Bologna (BO), 40128 Via Rimini 10/B, C.F. e P.IVA n. 01974031203, che ha totalizzato 98,85 punti (di cui 78,85 per il punteggio tecnico e 20,00 per il punteggio economico) avendo offerto un ribasso percentuale del 100%, come da offerta economica allegata (All. 5), per un importo totale offerto di € 127.257,990, al netto dell'iva, oltre CNPAIA/ Inarcassa al 4 %, costi della sicurezza pari a € 0,00;
- b) che la copertura finanziaria è garantita dai fondi indicati in premessa;
- c) di comunicare l'avvenuta aggiudicazione ai soggetti di cui all'art. 90 del d.lgs. 36/2023;
- d) che il contratto sarà stipulato nella forma di scrittura privata dopo la decorrenza dello stand still, ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs. 36/2023;
- e) che il presente provvedimento è sottoposto a espressa condizione risolutiva *ipso iure* nel caso di assenza o perdita di uno o più requisiti dichiarati dall'aggiudicatario;
- f) di pubblicare il presente atto e gli allegati all'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>), sul profilo web della Stazione Appaltante, sul Portale Amministrazione Trasparente sezione Bandi di Gara e Contratti;
- g) di pubblicare l'esito di gara sulla GUUE per il tramite della PAD di gara.

V.to di regolarità contabile

Responsabile "Settore Contabilità e Fiscalità"

Dott. Francesco Oriolo

FRANCESCO
ORIOLO

Firmato digitalmente da
FRANCESCO ORIOLO
Data: 2026.07.14 15:18:01 +02'00'

Il Dirigente

Dott. Massimo Benedetti

Allegati:

- 1) verbale di gara n. 1 rep. 46/2025 prot. n. 371322 del 18/12/2025



- 2) verbale di gara n. 2 rep. 7/2026 prot. n. 22519 del 29/01/2026
- 3) verbale di gara n.3 rep. 14/2026 prot. n. 122224 del 14/05/2026
- 4) verbale di gara n. 4 rep. 17/2026 prot. n. 138045 del 03/06/2026
- 5) offerta economica



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI

VERBALE DI GARA N. 1
(verifica documentazione amministrativa)

G029/2025 - Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" – via delle Gore, 2/E – ai sensi dell'art. 42 e dall'allegato I.7 del D. Lgs.36 /2023 nonché l'attività di verifica relativa a metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM) ai sensi dell'art. 43 e dell'allegato I.9 del D. Lgs. 36/2023. CUI S01279680480202400039 CUP: B11B21006070001 CIG B8F65F6648 - RUP Arch. Cinzia Persiani - CPV 71248000-8.

Premesso che:

- in data 24/10/2025 è stata pubblicata, a mezzo piattaforma telematica START, la procedura aperta ID 040882/2025, con termine di scadenza per la presentazione delle offerte al 01/12/2025 ore 12:00,

Addì 01/12/2025 alle ore 12:33 il seggio di gara procede alla fase di apertura della documentazione amministrativa presentata tramite la piattaforma START, a mezzo utilizzo della piattaforma telematica che assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni.

Si dà atto che essendo pervenute n. 9 offerte ai sensi del disciplinare di gara non si dà corso al meccanismo di inversione procedimentale di cui all'art. 107 co.3 del d.lgs. 36/2023; si procede pertanto all'apertura ed all'esame della documentazione amministrativa pervenuta relativamente alle seguenti 9 imprese:

- 1) ICOVER SPA
- 2) RTI CONTECO CHECK SRL – PROGETTO COSTRUZIONE
- 3) BTP ITALIA SRL
- 4) RTI INARCHECK SPA – STUDIO INTRE
- 5) NO GAP CONTROLS SRL
- 6) BUREAU VERITAS SPA

Settore

GARE E APPALTI

- 7) PRO ITER ORGANISMO DI ISPEZIONE SRL
- 8) RTI ASA CERT – ITALCERTIFER SPA
- 9) RINA CHECK SRL

Preliminarmente si verifica la completezza e la regolare sottoscrizione digitale della documentazione amministrativa presentata; si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa per verificarne la conformità a quanto richiesto a norma del Disciplinare di gara, rilevando come di seguito dettagliato:

1 - ICOVER SPA P.IVA 15503551002

- risulta mancante la dichiarazione di cui all'art. 14 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICO-PROFESSIONALE del Disciplinare di Gara, con la quale si attesta l'avvenuto svolgimento, negli ultimi cinque anni, di almeno due appalti di servizi di verifica di progetti, di ispezione nei contratti pubblici di lavori ai sensi della norma UNI EN ISO/IEC 17020, di progettazione o di direzione lavori, relativi a lavori di importo ciascuno almeno pari al 50 per cento di quello oggetto dell'appalto da affidare e di natura analoga allo stesso. Per l'individuazione di servizi di verifica analoghi si fa riferimento alla suddivisione in classi e categorie di opere prevista dalla legge 2 marzo 1949, n. 143.
- nella Tabella relativa al "Modello di Composizione Gruppo di lavoro", come prevista all'art 13.2 del Disciplinare di Gara, risulta mancante l'indicazione richiesta al punto 11 della stessa ovvero le specifiche relative al soggetto individuato quale "PE esperto in legislazione appalti pubblici".
- Nella Tabella suddetta non sono inoltre indicati gli estremi dei contratti di collaborazione.

Si dispone pertanto l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 101 d.lgs. 36/2023, nonché di chiarimenti, per il tramite della Piattaforma Start, al fine di consentire all'operatore economico di integrare la documentazione.

2 - COSTITUENDO RTI CONTECO CHECK SRL, PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata.

3 - BTP ITALIA S.R.L. - Società Ingegneria

- risulta mancante la dichiarazione di cui all'art. 14 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICO-PROFESSIONALE del Disciplinare di Gara, con la quale si attesta l'avvenuto svolgimento, negli ultimi cinque anni, di almeno due appalti di servizi di verifica di progetti, di ispezione nei contratti pubblici di lavori ai sensi della norma UNI EN ISO/IEC 17020, di progettazione o di direzione lavori, relativi a lavori di importo ciascuno almeno pari al 50 per cento di quello oggetto dell'appalto da affidare e di natura analoga allo stesso. Per l'individuazione di servizi di verifica analoghi si fa riferimento alla suddivisione in classi e categorie di opere prevista dalla legge 2 marzo 1949, n. 143.
- All'interno della parte IV del DGUE non sono specificate le annualità di riferimento del fatturato richiesto dall'art. 15 REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICA E FINANZIARIA del disciplinare.
- All'interno del DGUE parte II punto D) il concorrente dichiara di non intendere subappaltare alcuna parte del contratto mentre all'interno della scheda "composizione del gruppo di lavoro" sono indicati come oggetto di "subappalto necessario" le attività di:
 - esperto in applicazione CAM;
 - esperto in geologia;
 - esperto in impianti meccanici ed efficienza energetica;
 - esperto in impianti elettrici e speciali;
 - esperto in acustica;
 - esperto in prevenzione incendi;
 - esperti in metodologia BIM

Non si comprende la definizione di “subappalto necessario” in quanto non compatibile con il presente affidamento e alla luce di quanto dichiarato nel DGUE; si rileva altresì che ai sensi dell’art. 20 del disciplinare alcune prestazioni indicate dal concorrente non sono subappaltabili.

Si dispone pertanto l’attivazione del soccorso istruttorio di cui all’art. 101 d.lgs. 36/2023, e di chiarimenti, per il tramite della Piattaforma Start, al fine di consentire all’operatore economico di integrare la documentazione

4- RTI costituendo: INARCHECK spa mandataria - STUDIO INTRE- mandante

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata

5 – NO GAP CONTROLS S.R.L.

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata.

6 - BUREAU VERITAS ITALIA SPA.

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata.

7 - PRO ITER ORGANISMO DI ISPEZIONE SRL;

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata.

8 - RTI costituendo: ASACERT ASSESSMENT & CERTIFICATION S.P.A – SOCIETÀ BENEFIT mandataria, ITALCERTIFER SPA – Mandante;

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata.

9 - RINA CHECK SRL.

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata



Terminato l'esame della documentazione amministrativa, si dispone l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del d.lgs. 36/2023 al fine di consentire agli operatori economici di sanare le irregolarità sopra descritte.

Si trasmette il presente verbale al RUP (art. 15 del d.lgs. 36/2023), e al Dirigente del Settore Gare e Appalti per le determinazioni conseguenti in nome e per conto della Stazione appaltante, a norma del Disciplinare di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale in un unico esemplare, composto di n. 4 facciate su 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto in Firenze li 17/12/2025.

F.to

Ciulli Andrea

Bellezzi Francesca

Pietroniro Claudia

Visto il RUP

Arch. Cinzia Persiani



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
Da un secolo, oltre.

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
SETTORE GARE E APPALTI

VERBALE DI GARA N. 2
(Fase gara – Soccorso istruttorio)

G029/2025 - Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" – via delle Gore, 2/E – ai sensi dell'art. 42 e dall'allegato I.7 del D. Lgs.36 /2023 nonché l'attività di verifica relativa a metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM) ai sensi dell'art. 43 e dell'allegato I.9 del D. Lgs. 36/2023. CUI S01279680480202400039 CUP: B11B21006070001 CIG B8F65F6648 - RUP Arch. Cinzia Persiani - CPV 71248000-8.

Premesso che:

- come da verbale di gara n. 46/2025, prot. 371322 del 18/12/2025, al termine della seduta relativa all'apertura della documentazione amministrativa veniva disposta l'attivazione del soccorso istruttorio nei confronti di n. 2 concorrenti al fine di sanare alcune carenze riscontrate nell'ambito della documentazione di gara;
- a tal fine, in data 18/12/2025, il settore Gare e Appalti trasmetteva, tramite la piattaforma telematica START, le richieste di soccorso istruttorio, assegnando agli operatori economici interessati un termine perentorio di 5 giorni lavorativi per trasmettere le integrazioni richieste.

Addì 23 dicembre 2025 in Firenze, via Capponi n. 7, la dott.ssa Francesca Bellezzi e il dott. Andrea Ciulli, afferenti al settore Gare e Appalti, procedono alla disamina della documentazione prodotta dai partecipanti tramite la piattaforma START in riscontro alle richieste di soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del d.lgs. n. 36/2023.

Risultano pervenute (a mezzo la funzione di soccorso istruttorio implementata da START) nei termini indicati tutte le risposte alle richieste di soccorso istruttorio riguardo alle quali si rileva quanto segue:

ICOVER SPA

Al concorrente era richiesto di:

- produrre la dichiarazione circa le prescrizioni ed indicazioni di cui all'art 14 del Disciplinare di Gara, attestanti il possesso dei prescritti requisiti di capacità tecnico-professionale, sottoscritta digitalmente;
- produrre la tabella completa ed integrata con le specifiche relative al soggetto individuato quale "PE esperto in legislazione appalti pubblici", sottoscritta digitalmente;
- indicare nella tabella "Modello di composizione gruppo di lavoro" gli estremi dei contratti di collaborazione.

Il concorrente ha prodotto tutta la documentazione richiesta, come da prot. 375382 del 23/12/2025, e pertanto si dispone l'ammissione alla successiva fase di gara, relativa all'apertura delle offerte tecniche.

BTP ITALIA SRL

Al concorrente era richiesto di:

- produrre la dichiarazione circa le prescrizioni ed indicazioni di cui all'art 14 del Disciplinare di Gara, attestanti il possesso dei prescritti requisiti di capacità tecnico-professionale, di specificare le annualità di riferimento del fatturato richiesto dall'art. 15 del disciplinare di gara e infine di chiarire circa la definizione di "subappalto necessario" indicato nella scheda di composizione del gruppo di lavoro.

Il concorrente produceva tutta la documentazione richiesta, come da prot. 375395 del 23/12/2025. All'interno della documentazione prodotta era presente la dichiarazione: *"intendendo comunque affidare l'incarico di verifica di progetto a singoli professionisti, qualificati dalla scrivente come "Ispettori" con contratto di collaborazione (con tacito rinnovo annuale) per una specifica prestazione, ma che non abbiano fatturato per la scrivente più del 50% del proprio fatturato annuo. Si precisa inoltre che tali Ispettori svolgono l'attività di verifica di progetto in esclusiva per la scrivente società"*. Tale dichiarazione risultava essere non conforme a quanto previsto dalla normativa vigente che impone ai consulenti su base annua di possedere un fatturato nei confronti dell'operatore economico superiore al 50 % del proprio fatturato annuo; per tale motivazione con nota del 9 gennaio 2026 prot. 2949 veniva richiesto un chiarimento circa il rapporto intercorrente tra l'operatore economico BTP e i loro Ispettori /collaboratori in base a quanto previsto all' art. 35 e ss. dell'All. II.12, parte V del codice appalti. Veniva richiesto inoltre di inviare la Tabella "Modello di Composizione Gruppo di lavoro" con gli estremi dei contratti di incarico, in quanto collaboratore.



In data 16/01/2026 con prot. n. 10596 il concorrente produceva la documentazione richiesta, dichiarando: *“la previsione per i “consulenti” [dei soggetti di cui all’art. 66, co. 1, lett. c) ed e) del Codice] di avere “fatturato nei confronti della società una quota superiore al 50 per cento del proprio fatturato annuo risultante dall’ultima dichiarazione IVA” riguarda esclusivamente i soli consulenti “che firmano i rapporti di verifica dei progetti” che possono essere presenti nell’organigramma, per quanto espressamente previsto dagli artt. 36 e 37 All. II.12 del D. Lgs. 36/2023, così come pure si legge nello stralcio riportato nella V/s nota in riferimento;*

- nessuno dei collaboratori già indicati dalla scrivente, con i rispettivi titoli di studio/professionali, firma i rapporti intermedi/finale di verifica, essendo tale ruolo svolto per la scrivente dai soci in possesso degli occorrenti requisiti/titoli di studio e professionali, Ing. Giorgio Galante (I.r.p.t.) ed Arch. Elisabetta Dondena (indicata nella presente gara come Coordinatore), così come del resto certificato da ACCREDIA in sede di accreditamento.”

Visto quanto sopra si dispone l’ammissione alla successiva fase di gara, relativa all’apertura delle offerte tecniche.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale in un unico esemplare, composto di n. 3 facciate su 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto in Firenze li 29/01/2026.

F.to Ciulli Andrea

Bellezzi Francesca

Visto Il RUP

Arch. Cinzia Persiani



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
SETTORE GARE E APPALTI

VERBALE DI GARA N. 3

(Fase gara – Apertura e valutazione delle offerte tecniche)

G029/2025 - Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi” – via delle Gore, 2/E – ai sensi dell’art. 42 e dell’allegato I.7 del D. Lgs.36 /2023, nonché l’attività di verifica relativa a metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM) ai sensi dell’art. 43 e dell’allegato I.9 del D. Lgs. 36/2023. CUI S01279680480202400039 CUP B11B21006070001 - CIG B8C4477BE8 - RUP Arch. Cinzia Persiani -CPV 71248000-8.

Addì 06/02/2026 alle ore 09:42 è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la Commissione tecnica di cui al Decreto Rep. 120 Prot. 21960 del 28 gennaio 2026, composta dai seguenti membri: Arch. Peppino D’Andrea (membro esterno) – Presidente; Arch. Silvia Giannoni (Area Programmazione e Sviluppo Grandi Opere dell’Università degli Studi di Firenze) – Commissario; Arch. Maria Luisa Ugolotti (Area Programmazione e Sviluppo Grandi Opere dell’Università degli Studi di Firenze) – Commissario; Dott.ssa Francesca Bellezzi (Segretario verbalizzante).

Assistono alla seduta il RUP arch. Cinzia Persiani, l’arch. Cristina Tartari, Dirigente dell’Area Programmazione e Sviluppo Grandi Opere e il Responsabile del Settore Gare e Appalti, Dott. Andrea Ciulli, Responsabile Settore Gare e Appalti.

Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l’utilizzo della piattaforma telematica assicura l’intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni.

A norma dell’art. 34 del Disciplinare di gara non si è fatto ricorso all’inversione procedimentale di cui all’art. 107 co.3 del d.lgs. 36/2023 in quanto il numero delle offerte pervenute non risulta rilevante.

Risultano pervenute entro la scadenza del termine un numero di offerte pari a 9 (nove), e precisamente:

- 1) ICOVER SPA
- 2) R.T.I.: CONTECO CHECK S.R.L – PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL
- 3) BTP ITALIA S.R.L
- 4) R.T.I. INARCHECK SPA – STUDIO INTRE
- 5) NO GAP CONTROLS S.R.L.
- 6) BUREAU VERITAS S.P.A.
- 7) PRO ITER ORGANISMO DI ISPEZIONE SRL
- 8) R.T.I.: ASA CERT ASSESSMENT & CERTIFICATION S.P.A – Società Benefit – ITALCERTIFER SPA
- 9) RINA CHECK S.R.L.

La Commissione Giudicatrice, presa visione dei concorrenti, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

Preliminarmente la Commissione prende contezza delle offerte tecniche caricate sul sistema telematico START dagli operatori economici e ne valida la presentazione e la sottoscrizione ai sensi di quanto disposto dal Disciplinare di gara.

I documenti vengono scaricati e messi a disposizione della Commissione a mezzo drive di UNIFI.

Alle ore 10.41 il Presidente, dopo aver programmato i lavori della Commissione, ha dichiarato chiusa la seduta, rinviando a successiva seduta riservata il prosieguo dei lavori.

Il giorno 13 febbraio 2026 alle ore 09:30, in seduta telematica, la Commissione ha dato inizio alla fase di valutazione delle offerte tecniche, nel rispetto di quanto stabilito dal Disciplinare di gara.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell’offerta tecnica:

A	ATTIVITA' DI VERIFICA E GESTIONE INFORMATIVA DEL PROGETTO					
A.1	PROFESSIONALITÀ ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE	A.1	Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione esecutiva in materia di architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale desunta da massimo tre servizi analoghi	45 (D)		
A						45

B	QUALITA' DELLA METODOLOGIA TECNICA ED ORGANIZZATIVA					
B	MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI DI VERIFICA	B.1	Qualità della metodologia tecnica ed organizzativa proposta per la realizzazione delle attività di verifica da svolgere	25 (D)		
		B2	Qualità della metodologia tecnica ed Organizzativa proposta per la verifica in BIM da svolgere	10 (D)		
	Totale					35

La Commissione ha preso atto della c.d. “soglia di sbarramento”, prevista all’art. 32.2 del Disciplinare, in base alla quale dovranno essere esclusi dalla gara i concorrenti che non conseguono un punteggio di almeno 46 punti nell’offerta tecnica. La Commissione ha

preso atto, altresì, che il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui all'art. 32.4 del Disciplinare di gara, secondo cui: *“Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all’offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente”*.

Come previsto all'art. 32.2 del Disciplinare di gara, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito, pertanto, un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, secondo i seguenti parametri:

Fino ad 1	La proposta presentata è ottima, completa ed esauriente
Fino a 0,8	La proposta presentata è discreta e adeguata
Fino a 0,5	La proposta presentata è sufficiente
Fino a 0,2	La proposta presentata è sommaria
0,00	La proposta è insufficiente o non valutabile. Gli elementi descritti non consentono di accertare le modalità organizzative, la pianificazione degli interventi e la programmazione operativa. Valutazione insufficiente

Nei giorni, di seguito indicati, si è riunita la Commissione, come sopra composta, in seduta riservata per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche:

- 13 febbraio 2026;
- 18 febbraio 2026;
- 25 febbraio 2026;
- 3 marzo 2026;
- 10 marzo 2026;
- 20 marzo 2026;
- 25 marzo 2026;

- 1° aprile 2026.

Il giorno 16 aprile 2026, alle ore 10,00, la Commissione, ai sensi dell'art. 32.4 del Disciplinare di gara, terminata l'attribuzione dei coefficienti, ha proceduto, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

La Commissione rileva che il concorrente **ICOVER S.P.A non è ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica avendo conseguito un punteggio complessivo, non riparametrato, per l'offerta tecnica di punti 34,7/80, inferiore alla soglia di sbarramento di punti 46/80 prevista all'art 32.2 del Disciplinare di gara.

Di conseguenza, eseguita, la riparametrazione di cui all'art. 32.4 del Disciplinare di gara, tra gli operatori ammessi alla successiva fase, la Commissione verbalizza i seguenti punteggi complessivi relativi all'offerta tecnica presentata da ciascun concorrente ammesso alla successiva fase di gara:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
R.T.I. CONTECO CHECK SRL – PROGETTO COSTRUZIONE PCQ SRL	74,10
BTP ITALIA SRL	47,85
R.T.I. INARCHECK SPA – STUDIO INTRE	73,10
NO GAP CONTROLS S.R.L.	78,85
BUREAU VERITAS S.P.A	64,70
PRO ITER ORGANISMO DI ISPEZIONE S.R.L.	48,00
RTI ASA CERT ASSESSMENT & CERTIFICATION S.P.A – Società Benefit – ITALCERTIFER S.P.A.	49,90
RINA CHECK S.R.L.	70,05

Le risultanze della valutazione delle offerte tecniche sono riportate nel documento allegato al presente atto e denominato "Tabella punteggi" (All.1), che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il presente verbale sarà trasmesso, oltre che al RUP e al Dirigente del Settore Gare e Appalti, anche al Coordinatore dei flussi informativi, cui compete ogni valutazione in ordine alla coerenza della relazione oGI con il capitolato dei flussi informativi, ai sensi dell'art. 29 del Disciplinare di gara e in conformità a quanto normato dall'art. 43 d.lgs. 36/2023 e allegato I.9.

Il giorno 16/4/2026, alle ore 12:00, il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando i lavori della Commissione a successiva seduta telematica per la lettura e inserimento nel sistema telematico START del punteggio tecnico e la conseguente apertura delle offerte economiche.

Si trasmette il presente verbale al RUP (art. 15 del d.lgs. 36/2023) e al Dirigente del Settore Gare e Appalti per le determinazioni conseguenti in nome e per conto della Stazione appaltante, a norma del Disciplinare di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Di quanto sopra avvenuto è redatto il presente verbale in un unico esemplare, sottoscritto digitalmente.

Firenze lì 13/05/2026

Allegati:

1) Tabella punteggi

f.to Arch. Peppino D'Andrea

f.to Arch. Silvia Giannoni

f.to Arch. Maria Luisa Ugolotti

f.to Dott.ssa Francesca Bellezzi

(Presidente)

(Commissario)

(Commissario)

(Segretario verbalizzante)



Firmato digitalmente da:
PEPPINO D'ANDREA

Firmato digitalmente da Silvia Giannoni
in data 13/05/2026



Firmato digitalmente da
MARIA LUISA
UGOLOTTI
Data: 13/05/2026
14:54:53 CEST

CRITERIO	CONCORRENTE	SUBCRITERIO	COMM. 1 D'Andrea	COMM. 2 Ugolotti	COMM. 3 Giannoni	MEDIA	MEDIA ARROTONDATA	MEDIA PIU' ALTA	COEFFICIENTE	COEFF. ARROTONDATO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO FINALE	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO
A) Professionalità e adeguatezza del concorrente. Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione esecutiva in materia di architettura, strutture ,impianti e sostenibilità ambientale desunta da massimo tre servizi analoghi	ICOVER SPA	A.1	0,436	0,335	0,423	0,398	0,400	0,950	0,421	0,420	45	18,900	18
	RTI CONTEKO CHECK SRL- PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	A.1	0,930	0,900	0,900	0,910	0,910	0,950	0,958	0,960	45	43,200	40,95
	BTP ITALIA SRL	A.1	0,549	0,545	0,556	0,550	0,550	0,950	0,579	0,580	45	26,100	24,75
	RTI INARCHECK - Studio Intre	A.1	0,883	0,815	0,816	0,838	0,840	0,950	0,884	0,880	45	39,600	37,8
	NO GAP CONTROLS S.r.l	A.1	0,949	0,960	0,950	0,953	0,950	0,950	1,000	1,000	45	45,000	42,75
	Boureau Veritas s.p.a	A.1	0,808	0,780	0,806	0,798	0,800	0,950	0,842	0,840	45	37,800	36
	Proiter Organismo di Ispezione S.r.l	A.1	0,571	0,560	0,616	0,582	0,580	0,950	0,611	0,610	45	27,450	26,1
	RTI ASACERT - ITALCERTIFER S.P.A	A.1	0,649	0,610	0,670	0,643	0,640	0,950	0,674	0,670	45	30,150	28,8
	RINA CHECK S.r.l	A.1	0,890	0,910	0,883	0,894	0,890	0,950	0,937	0,940	45	42,300	40,05
B.1 Qualità della metodologia tecnica e organizzativa proposta per la realizzazione delle attività di verifica da svolgere	ICOVER SPA	B.1	0,48	0,46	0,43	0,457	0,460	0,980	0,469	0,470	25	11,750	11,5
	RTI CONTEKO CHECK SRL- PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	B.1	0,89	0,93	0,75	0,857	0,860	0,980	0,878	0,880	25	22,000	21,5
	BTP ITALIA SRL	B.1	0,47	0,75	0,65	0,623	0,620	0,980	0,633	0,630	25	15,750	15,5
	RTI INARCHECK - Studio Intre	B.1	0,98	1,00	0,95	0,977	0,980	0,980	1,000	1,000	25	25,000	24,5
	NO GAP CONTROLS S.r.l	B.1	0,94	0,95	0,95	0,947	0,950	0,980	0,969	0,970	25	24,250	23,75
	Boureau Veritas s.p.a	B.1	0,72	0,81	0,70	0,743	0,740	0,980	0,755	0,760	25	19,000	18,5
	Proiter Organismo di Ispezione S.r.l	B.1	0,51	0,60	0,40	0,503	0,500	0,980	0,510	0,510	25	12,750	12,5
	RTI ASACERT - ITALCERTIFER S.P.A	B.1	0,53	0,57	0,40	0,500	0,500	0,980	0,510	0,510	25	12,750	12,5
	RINA CHECK S.r.l	B.1	0,74	0,67	0,70	0,703	0,700	0,980	0,714	0,710	25	17,750	17,5
B.2 Qualità della metodologia tecnica e organizzativa proposta per la verifica in bim da svolgere	ICOVER SPA	B.2	0,500	0,550	0,500	0,517	0,520	0,960	0,542	0,540	10	5,400	5,2
	RTI CONTEKO CHECK SRL- PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	B.2	0,850	0,900	0,800	0,850	0,850	0,960	0,885	0,890	10	8,900	8,5
	BTP ITALIA SRL	B.2	0,550	0,650	0,550	0,583	0,580	0,960	0,604	0,600	10	6,000	5,8
	RTI INARCHECK - Studio Intre	B.2	0,800	0,800	0,850	0,817	0,820	0,960	0,854	0,850	10	8,500	8,2
	NO GAP CONTROLS S.r.l	B.2	0,900	0,950	0,900	0,917	0,920	0,960	0,958	0,960	10	9,600	9,2
	Boureau Veritas s.p.a	B.2	0,750	0,780	0,750	0,760	0,760	0,960	0,792	0,790	10	7,900	7,6
	Proiter Organismo di Ispezione S.r.l	B.2	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,960	0,781	0,780	10	7,800	7,5
	RTI ASACERT - ITALCERTIFER S.P.A	B.2	0,650	0,710	0,650	0,670	0,670	0,960	0,698	0,700	10	7,000	6,7
	RINA CHECK S.r.l	B.2	0,950	0,980	0,950	0,960	0,960	0,960	1,000	1,000	10	10,000	9,6

PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO		NOTE
ICOVER SPA	36,05		34,7	OPERATORE ECONOMICO NON AMMESSO
RTI CONTEKO CHECK SRL- PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ	74,10		70,95	
BTP ITALIA SRL	47,85		46,05	
RTI INARCHECK - Studio Intre	73,10		70,5	
NO GAP CONTROLS S.r.l	78,85		75,7	
Boureau Veritas s.p.a	64,70		62,1	
Proiter Organismo di Ispezione S.r.l	48,00		46,1	
RTI ASACERT - ITALCERTIFER S.P.A	49,90		48	
RINA CHECK S.r.l	70,05		67,15	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

AREA
AFFARI GENERALI E LEGALI
SETTORE GARE E APPALTI

VERBALE DI GARA N. 4
Apertura offerte economiche

G029/2025 - Procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" – via delle Gore, 2/E – ai sensi dell'art. 42 e dell'allegato I.7 del D. Lgs.36 /2023, nonché l'attività di verifica relativa a metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM) ai sensi dell'art. 43 e dell'allegato I.9 del D. Lgs. 36/2023. CUI S01279680480202400039 CUP B11B21006070001 CIG B8C4477BE8. - RUP Arch. Cinzia Persiani -CPV 71248000-8

Addì 18/05/2026 alle ore 10,00 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la Commissione tecnica nominata con Decreto dirigenziale, rep. 120 prot. n. 21960 del 28/01/2026, e composta dai seguenti membri:

- Presidente, Arch. Peppino D'Andrea;
- Commissario Arch. Silvia Giannoni;
- Commissario; Arch. Maria Luisa Ugolotti;
- Segretario verbalizzante, Dott.ssa Francesca Bellezzi.

Assistono alla seduta la RUP arch. Cinzia Persiani, e il Responsabile dell'Ufficio Gare e Appalti lavori pubblici, dott. Gabriele La Mantia.

Tale fase non viene svolta in seduta pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni.

La Commissione, tramite la PAD di gara, procede, preliminarmente all'approvazione della documentazione di offerta tecnica presentata da ciascun concorrente.

La Commissione, dopo aver dato lettura dei punteggi di offerta tecnica, come risultante dal verbale di gara n.3 Rep. n.14 prot. n. 122224 del 14/05/2026., ha proceduto all'inserimento, nella PAD di Gara, del punteggio di offerta tecnica conseguito da ciascuno dei Concorrenti in gara.

Preso atto dell'esclusione del concorrente Icover spa per il mancato superamento della soglia minima di punteggio tecnico di 46/80 p.ti, (rif. verbale di gara n.3 *cit.*) la Commissione

ha proceduto alla fase successiva di apertura e valutazione delle offerte economiche dei restanti n. 8 (otto) Concorrenti, come di seguito individuati.

La Commissione, previa verifica della regolare presentazione e sottoscrizione della documentazione, ha dato lettura della offerta economica presentata da ciascun Concorrente, nell'ordine proposto dalla Piattaforma:

1. R.T.I.: CONTECO CHECK S.R.L – PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 96,880 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 2.137,934

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 129.395,924

2. BTP ITALIA S.R.L

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 100,000 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 0,000

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 127.257,990

3. R.T.I. INARCHECK SPA – STUDIO INTRE

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 100,000 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 0,000

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 127.257,990

4. NO GAP CONTROLS S.R.L.

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 100,000 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 0,000

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 127.257,990

5. BUREAU VERITAS S.P.A.

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 99,990 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 6,852

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 127.264,842

6. PRO ITER ORGANISMO DI ISPEZIONE SRL

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 95,000 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 3.426,176

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 130.684,166

**7. R.T.I.: ASA CERT ASSESSMENT & CERTIFICATION S.P.A – Società Benefit –
ITALCERTIFER SPA**

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 97,000 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 2.055,705

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 129.313,695

8. RINA CHECK S.R.L.

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 95,210 %

Importo offerto al netto dell'IVA: € 3.282,277

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,000

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 130.540,267

L'attribuzione del punteggio economico viene effettuata in automatico dalla PAD di gara, mediante impiego del metodo di calcolo indicato all'art. 32.3 del Disciplinare di gara.

Risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi di offerta economica:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO
<u>R.T.I.: CONTECO CHECK S.R.L. – PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL</u>	19,95
<u>BTP ITALIA S.R.L.</u>	20,00
R.T.I. INARCHECK SPA – STUDIO INTRE	20,00
NO GAP CONTROLS S.R.L.	20,00
BUREAU VERITAS S.P.A.	20,00
PRO ITER ORGANISMO DI ISPEZIONE SRL	19,87
R.T.I. : ASA CERT ASSESSMENT & CERTIFICATION S.P.A	19,95
ITALCERTIFER SPA	
RINA CHECK S.R.L.	19,88

Terminato l'esame delle offerte economiche la PAD di gara ha restituito la seguente classifica di gara:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
NO GAP Controls S.r.l.	78,85 Totale	20,00 Totale	€ 127.257,990 Ribasso percentuale 100,000 %	98,85

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
Costituendo RTI CONTECO Check S.r.l., Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL	74,10 Totale	19,95 Totale	€ 129.395,924 Ribasso percentuale 96,880 %	94,05
RTI COSTITUENDO INARCHECK - STUDIO INTRE	73,10 Totale	20,00 Totale	€ 127.257,990 Ribasso percentuale 100,000 %	93,10
RINA Check S.r.l.	70,05 Totale	19,88 Totale	€ 130.540,267 Ribasso percentuale 95,210 %	89,93
Bureau Veritas Italia S.p.A.	64,70 Totale	20,00 Totale	€ 127.264,842 Ribasso percentuale 99,990 %	84,70
RTI ASACERT	49,90 Totale	19,95 Totale	€ 129.313,695 Ribasso percentuale 97,000 %	69,85
Pro Iter Organismo di Ispezione S.r.l.	48,00 Totale	19,87 Totale	€ 130.684,166 Ribasso percentuale 95,000 %	67,87
BTP ITALIA S.R.L.	47,85 Totale	20,00 Totale	€ 127.257,990 Ribasso percentuale 100,000 %	67,85

Alla luce della classifica di gara, come sopra riportata, la Commissione propone l'aggiudicazione della: *“procedura aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo “Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi”, nonché l'attività di verifica relativa a metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM) CUP B11B21006070001 CIG B8C4477BE8”*, a favore del concorrente classificatosi primo in graduatoria, e segnatamente alla Società: NO GAP Controls S.r.l. con sede legale in Bologna (BO), 40128 Via Rimini 10/B, C.F.e P.Iva n. 01974031203 che ha offerto un ribasso

percentuale del 100%, per un importo totale offerto di € 127.257,990, al netto dell'iva, costi della sicurezza pari a € 0,00.

Tutto quanto sopra, fermo restando:

- a) ogni ulteriore verifica sull'eventuale anomalia dell'offerta e conseguente valutazione di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità da parte del RUP ai sensi dell'art. 34.3 del disciplinare di gara e in conformità a quanto normato dall'art. 7 dell'All. I.2 del d.lgs. 36/2023;
- b) ogni valutazione di competenza del coordinatore dei flussi informativi in ordine alla coerenza della relazione oGI dell'aggiudicatario con il capitolato dei flussi informativi ai sensi dell'art. 29 del disciplinare di gara e in conformità a quanto normato dall'art. 43 d.lgs. 36/2023 e allegato I.9.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 10:42.

Il presente verbale viene trasmesso, pertanto, al RUP e al Dirigente del Settore Gare e Appalti.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale in un unico esemplare, composto di n. 6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione:

Arch. Peppino D'Andrea
(Presidente della Commissione di gara)



Firmato digitalmente da:

PEPPINO
D'ANDREA

Arch. Silvia Giannoni
(Commissario di gara)

Firmato digitalmente
da Silvia Giannoni
in data 03/06/2026

Arch. Maria Luisa Ugolotti
(Commissario di gara)



Firmato
digitalmente da
M. L. UGOLOTTI
Data:
29/05/2026
09:38:51 CEST

Dott.ssa Francesca Bellezzi
(Segretario verbalizzante)



Firmato
digitalmente da
FRANCESCA
BELLEZZI
Data: 03/06/2026
10:03:47 CEST

Il RUP:

Arch. Cinzia Persiani



Firmato
digitalmente da
CINZIA
PERSIANI
Data: 03/06/2026
10:18:00 CEST

Offerta Economica

Il sottoscritto Paolo Vecchi, nella sua qualità di Legale rappresentante, autorizzato a rappresentare legalmente NO GAP Controls Srl, con sede legale in Bologna ,Via Rimini, 10/B;

In merito al lotto denominato "G029 2025 servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" - via delle Gore, 2/E " relativo alla gara "G029 Affidamento servizi tecnici di architettura e ingegneria - incarico professionale per la verifica del progetto esecutivo "Nuovo Plesso Didattico nel Campus Ospedaliero Universitario Careggi" - via delle Gore, 2 E " formula la seguente offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 100,000 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 0,000 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,000

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 127.257,990

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 127.257,990

Il sottoscritto dichiara inoltre:

- di aver giudicato i prezzi offerti nel loro complesso remunerativi;
- di aver preso esatta conoscenza della natura dell'appalto e di ogni circostanza particolare e generale che possa aver influito sulla determinazione dell'offerta;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché alle disposizioni in materia di condizioni di lavoro.

lì 28/11/2025